

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Mgr. Bc. Martin Gřešák

Název práce

Vliv konceptu lidské bezpečnosti na proces legalizace a legitimace humanitární intervence

Konzultant/ka práce

PhDr. Vít Střítecký, MPhil PhD

Oponent/ka práce

Doc. PhDr. RNDr. Nik Hynek, MA, PgDip Res, PhD

semestr/rok

2012

počet stran

107

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Volba tématu aktuální, konceptuální ukotvení přítomné, byť proporce a důraz ve struktuře jsou problematické (viz níže), vhodná literatura

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Není pochyb, že diplomant tématu rozumí a oceňují zejména jeho snahu o vztažení tématu k jeho právní dimenzi. Současně je to však problematická strategie práce, která až do strany 52, respektive 58, činí právě toto. Hlavní součástí práce má být dle diplomanta vliv lidské bezpečnosti na normu a doktrínu. Bohužel autor nezkoumá lidsko-bezpečnostní povahu právní debaty dříve nežli po konci studené války. Je to škoda, protože lidsko-bezpečnostní argumentace a vliv nestátních aktérů je přítomen již od 19. století a jejich dopad lze studovat i v tomto konkrétním kontextu. Druhým problémem je výběr empirických momentů pro formulaci R2P. Stěžejní debata kolem Kosova 1999 je sice do určité míry přítomna, ale ne tak, aby z ní byly jasně čitelné lidsko-bezpečnostní legitimační kroky. Práci obecně chybí systematická empirická analýza lidsko-bezpečnostního rozměru

v daném tématu. Jediná přítomná empirická analýza konkrétního případu – Libye – se mi nejeví jako centrální pro zaměření práce. Kosovo a Timor Leste, tj. dva případy s nejméně výrazným lidskobebezpečnostním legitimačním potenciálem-v tomto kontextu absentují.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

ano

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

ano

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ano

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

Viz výše

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práce splňuje standard DP

8. navrhovaná klasifikace.

Chvalitebně - 2

datum

podpis

7/6/13

Nik Hynek

