

POSUDEK **DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Typ posudku: *oponent*

Autor/ka práce: Jindřich Fejfar

Název práce: Veřejná sféra v síťové společnosti

Vedoucí práce: Milan Tuček

Oponent/tka: Jan Balon

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován jasně: zaměřit se na proměny veřejné sféry a protestu v podmínkách nových sociálních médií a z hlediska konceptu síťové společnosti. Práce má přehlednou a vyváženou strukturu. Autor se zde dobře vyrovnává s teoretickými koncepty relevantními pro jeho práci. Také je zde dobře postihnuto vlastní téma proměn veřejné sféry.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Objem zpracované literatury je značný. Autor velmi dobře pracuje s cizojazyčnými zdroji.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autor zdroje dobře využívá pro pokrytí svého tématu. Velmi dobře také kombinuje popisnější části s částmi analytičtějšími.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty, o něž autor opírá své závěry, jsou formulované vyváženě. Daří se mu udržet vhodný poměr popisných a analytických částí textu. Dobře představuje obecnější kontext jevů, které popisuje.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je zpracován na velmi dobré úrovni. Formální požadavky jsou zde splněny.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce

Celkové hodnocení práce:

Jako oponent této diplomové práce mohu říci, že mi celkově vzato přijde jako neproblematická. Nenalezl jsem zde žádný důvod, proč by mělo dojít k nějakému zpochybnění zvoleného tématu, postupu či způsobu analýzy. Navíc je text psaný velmi svižně a poměrně vyzrálé. Závěry nejsou banální a musím jen konstatovat, že se Jindřich Fejfar dokázal vypořádat se svým tématem velmi uspokojivě jak v obecnějším smyslu – ve vztahu k proměnám veřejné sféry – tak i v konkrétnějším smyslu – ve vztahu k transnacinální povaze protestu v podmínkách nových sociálních médií.

Datum: 15. 6. 2013

Podpis: