

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Lucie Kondrátová**

Název práce: **Pojem tradice v kontextu reflexivní modernizace**

Vedoucí práce: **Jan Balon**

Oponent/tka: **Tomáš Holeček**

Navržené hodnocení: *výborně-vynikající*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován jasně. Autorka se zaměřuje na koncept tradice zejména v současnějších sociologických koncepcích. práce má naprosto přehlednou a důkladně promyšlenou strukturu. V jejím případě lze skutečně mluvit o naplnění žádoucí podoby textu – jak čteme, přijde nám text lepší a lepší. Rozhodně nejsou nápady vyčerpány na prvních stranách, naopak, expozice tématu je postupná a především velmi „vzrálá“ – autorka si připravuje cestu i prostor pro to, co má přijít. Závěry jsou netriviální – a především vlastní. Jde o jednu z mála prací zaměřujících se na teoretické texty a problémy, která různé teorie pasivně nereprodukuje, nýbrž rozvíjí své vlastní interpretace určitých pojmů a problémů.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka zpracovala velké množství literatury. Důležité je, že také prokázala schopnost s touto literaturou samostatně pracovat. Cizojazyčné texty využívá – jde o vhodně zvolený vzorek.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka se zdroji pracuje velmi zodpovědně. Je také schopna vlastní analýzy zkoumaných jevů.

Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Schopnost samostatné argumentace je nejvýraznější předností této práce.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je zpracován naprosto profesionálně. Veškeré formální požadavky jsou zde splněny.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce

Celkové hodnocení práce:

Celkově je práce vysoce nadstandardní diplomovou prací zaměřující se na teoretické problémy. Doporučuji ji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně-vynikající. Práce obstojí po všech možných stránkách. Co je na ní však výjimečné, a co ji odlišuje od jiných „výborných“ diplomových prací, je kapitola „Nikoli detradicionalizace, ale relativizace tradice“, jež je, jak jsem přesvědčen, jednou z nejlepších ukázek samostatné teoretické práce, jaká byla kdy na ISS FSV UK vytvořena.

Datum: 15. 6. 2013

Podpis: