



Oponentský posudek disertační práce

Název práce: *Kříž v proměnách věků a jeho význam v lidské společnosti ve starověku*

Autor práce: ThDr. Radek Roule

Školitel: prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek, Ph.D. h.c.

Posudek vypracoval: prof. PaedDr. Martin Weis, Th.D.

Datum: 12. 7. 2016

Hodnocení po obsahové stránce:

Předložená disertační práce si vytkla za cíl přiblížit dějiny a význam kříže v lidské společnosti ve starověku. Doktorand, pan ThDr. Radek Roule, si zvolil velmi náročné téma své práce, neboť toto téma se snažil uchopit komplexně a na kříž se dívá nejenom jako na mučící nástroj starověku či jako symbol následovníků Ježíše Krista, ale pohlíží na kříž i z pohledu fenomenologie či i na předobrazy zobrazení kříže. Jako oponent proto v první řadě musím ocenit, že pan doktorand si zvolil takto náročné téma své práce, které předpokládá usilovnou práci s velkým množstvím informací získaných studiem velkého množství odborné literatury i pramenů. Již jen pouhý soupis odborné literatury a prozkoumaných pramenů dává tušit velice náročnou heuristickou fázi práce na předloženém disertačním spisu.

Také jako oponent musím též ocenit, že předložená disertační práce je přehledně a logicky strukturována. Autor disertační práci člení do několika základních tematických okruhů, které na sebe navazují. Snad jen místy dělení na velké množství podkapitol, kde vlastním obsahem podkapitoly je jedno či dvě souvětí, se jeví jako nadbytečné (kupříkladu podkapitoly 7.5.5, 7.5.6 a mnohé další).

Musím přiznat, že jako oponent jsem celou práci přečetl s hlubokým zájmem a velkým zaujetím. Všechny kapitoly jsou zajímavě pojaté a podnětné i v spirituálním kontextu. Tak kupříkladu již kapitola hovořící o trestu ukřižování ve starověku a vlastním průběhu ukřižování Ježíše Krista, je nesporně zajímavá a podnětná. Vždyť trest ukřižováním byl tehdy běžný trest, který patřil k těm „tvrdším“ a jehož oběti se stávali většinou vzbouření otroci, povstalci proti zákonné moci apod. Namátkou můžeme uvést například hromadné ukřižování vzbouřeného otroka Spartaka a jeho



přívrženců podél silnice vedoucí do Říma, či popravu vzbouřených Židů prováděné římskými vojáky v době tzv. Války židovské. Jen na okraj, bych rád podotkl, že co se týče popisu vlastního ukřižování Krista, tak jak jej nacházíme v pramenech, není zde příliš detailních podrobností a tak se dodnes vedou zasvěcené diskuse, zda byl Kristus ke kříži připoután či ne a kde byly probodeny jeho ruce – zda v dlani či zápěstí. Mohu jen konstatovat, že se v této oblasti dostáváme do oblasti hypotéz a každá mají na své straně význačné argumenty. Pokud pak k tomu připojíme i výklady ukřižování podle tvaru a způsobu stigmat, různých zjevení mystiků či tzv. turínského plátna, není pak divu, že na provedení ukřižování Krista je velké množství názorů. Autor disertační práce dle mého názoru mohl v souvislosti s popisem ukřižování Krista i zmínit problematiku proboděného boku Krista. Jako oponent bych v předložené disertační práci přivítal i podrobnější zmínku o problematice martyria následovníků Krista a to včetně starověké satiry, jmenujme kupříkladu satirický spis *De morte Peregrini* Lukiána ze Samosaty.

Tato výše uvedená slova ale nejsou kritikou toho, co bylo napsáno autorem disertační práce, spíše jen připomenutím, co v předložené práci by mohlo být dle názoru oponenta probráno do větší hloubky či v širším kontextu.

Hodnocení po formální a jazykové stránce

Citace se v práci nalézají v dostatečném počtu a jejich provedení v rámci poznámkového aparátu odpovídá příslušným stanoveným normám. Seznam literatury a pramenů je více než dostačující pro disertační práci. Celková technická úroveň zpracování odpovídá požadavkům kladeným na disertační práce. Snad jen obrázky by bylo vhodnější u disertační práce dát do příloh a ne do vlastního textu práce. Stylistickou vospělost a gramatickou úroveň práce lze též označit za plně dostačující.

Závěrečné hodnocení

Předložená disertační práce je zpracována s vysokou odbornou erudicí a proto ji jednoznačně doporučuji připustit k obhajobě a po jejím úspěšném obhájení udělit předkladateli titul Th.D.

prof. PaedDr. Martin Weis, Th.D.