

Posudek konzultanta na diplomovou práci Alice Fischerové

„Vliv zákona č. 206/2009 Sb. na komunitní plánování sociálních služeb v Libereckém kraji“

Praha, FSV UK 2013.

Předložená práce se zaměřuje na velice zajímavý aspekt veřejné politiky a to, jak legislativní změny konkrétně zasahují do praktické reality, kterou mají ambici ovlivňovat. Autorka se zkoumáním tohoto problému zhostila vzhledem ke svému časovému a kapacitním velmi vhodným způsobem. Zaměřila se na region jednoho kraje (zvolila si Liberecký kraj, kde již dříve zpracovávala bakalářskou práci), ve kterém prostřednictvím studia dokumentů a rozhovorů s klíčovými aktéry odkryla vlivy zákona č. 206/2009 Sb. na komunitní plánování sociálních služeb v tomto kraji.

Práce obsahuje standardní strukturu. Na začátku jsou věcně a srozumitelně popsány základní používané pojmy, cíl práce je jasně a konkrétně formulován a položené výzkumné otázky se od tohoto cíle odvíjí. Popsané teorie autorka používá při formulování struktury rozhovorů a vrací s k nim i při prezentaci zjištěných výsledků. Velmi kladně hodnotím akcentaci kooperace mezi jednotlivými úrovněmi vládnutí.

Určitým nedostatkem práce může být výběr právě Libereckého kraje. Jak autorka sama uvádí, již před novelou zákona Liberecký kraj realizoval projekt na podporu komunitního plánování, což mohlo výpovědi respondentů zkreslit. Bylo by zajímavé za použití podobné metodiky provést podobné šetření i v několika dalších krajích ČR. Tento „nedostatek“ však není možné považovat za metodickou chybu autorky. Ta správně na stranách 108 a 109 své práce na ovlivnění zjištěných výsledků projektovými aktivitami kraje upozorňuje. *„V případě Libereckého kraje tak lze vyvozovat, že novelizace zde nehrála významnou roli, a jako taková v území nebyla potřebná. I bez této právní úpravy byla součinnost a kooperace krajské a obecní úrovně podpořena (což bylo cílem novely).“* (str. 109) Toto tvrzení přímo vybízí zjistit, zda podobně postupují i jiné kraje. To by však již bylo nad rámec rozsahu jedné diplomové práce a je dobře, že se do toho autorka nepustila a v závěru jasně deklaruje, že zjištěné závěry jsou platné pouze pro Liberecký kraj.

Závěr, ke kterému autorka došla, ukazuje příkladně sepletí legislativního procesu a praxe: *„Vliv novely na podporu kooperace mezi úrovněmi obecní, krajskou a státní byl v tomto případě vyhodnocen jako nízký. Byl však prokázán vliv novely jako podpůrného nástroje aktivit Krajského úřadu Libereckého kraje. Argumentačně značně podpořil individuální projekty kraje a došlo tak k příkladnému propojení teorie (novela zákona o sociálních službách) a praxe (aktivity podporující naplňování novely).“* (str. 116) Kéž by bylo možné k podobným zjištěním dojít i v jiných oblastech.

Posuzovaná práce si zasluhuje hodnocení stupněm **výborně**.

PhDr. Ing. Vít Skála

12. 6. 2013