

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Jana Paulů	Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.
-------------------------	--------------------------------------

**Název závěrečné práce: SKRYTÉ KURIKULUM A MOŽNOSTI JEHO OVLIVŇOVÁNÍ Z RŮZNÝCH STUPŇŮ ORGANIZAČNÍ HIERARCHIE**

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>					
<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		<b>X</b>		
<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		<b>X</b>		
<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			<b>X</b>	
<b>B Dosavadní řešení problému</b>					
<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury – kapitola 1, 2 ano, kap. 3, 4 ne		<b>X</b>	<b>X</b>	
<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	<b>X</b>			
<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	<b>X</b>			
<b>C Výzkumná část</b>					
<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		<b>X</b>		
<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		<b>X</b>		
<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		<b>X</b>		
<b>D Analytická část</b>					
<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů				<b>X</b>
<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů				<b>X</b>
<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce				<b>X</b>
<b>E Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		<b>X</b>		
<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			<b>X</b>	
<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			<b>X</b>	
<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.</b>			<b>X</b>	
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>					
<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	<b>X</b>			
<b>F2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	<b>X</b>			
<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.	<b>X</b>			

### **Klady práce:**

Vysoce cením kapitoly 1 a 2, v nichž autorka provedla poctivou rešerši pojmů *kurikulum* a *skryté kurikulum*. Ve srozumitelném a utříděném přehledu jsou sumarizovány definice těchto pojmů, jak k nim dospěli přední čeští i zahraniční teoretikové, přičemž je v textu ozřejměna názorová pluralita při vymezování pojmu kurikulum. Autorka přistupuje ke zpracování tématu dílem komparativně; vedle toho jsou analyzovány dílčí aspekty teorie kurikula (formy, roviny, působení kurikula apod.).

Jiným hodnotným momentem práce je pokus vysledovat aspekty skrytého kurikula ve specifickém kontextu uměleckého vzdělávání realizovaném na základních uměleckých školách. S využitím metody rozhovorů v rámci předvýzkumu autorka usilovala sestavit inventář předpokládaných oblastí, kde jsou vlivy skrytého kurikula na osobnostně rozvojovou složku vzdělávání žáků nejsilnější, a v navazujícím dotazníkovém šetření zjišťovala, do jaké míry lze tyto oblasti vědomě ovlivňovat a nakolik se těchto možností ředitelé ZUŠ, vedoucí oddělení i jednotliví učitelé aktivně chápou.

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

Jakkoli autorka precizně vymezila klíčové pojmy práce (kap. 1 a 2), nepodařilo se jí teoretický konstrukt skrytého kurikula dostatečně aplikovat do specifického kontextu uměleckého vzdělávání (kap. 4), ani obecně vymezit v rámci problematiky řízení pedagogického procesu (kap. 3). Aspekty řízení zůstávají v obecné rovině, autorka pouze vyjmenovává manažerské funkce, které opatřila velmi povrchními výpisky. Není tedy zřejmé, jaké konkrétní plánovací, rozhodovací a další procesy jsou typicky spjaté s řízením kurikula v ZUŠ. Takto koncipovaná kapitola je vzhledem k cíli práce fakticky bezcenná, neboť neposkytuje potřebný teoretický fundament pro ukotvení výzkumu. Současně musím konstatovat, že ani kapitola 4, v níž snad autorka aspirovala vymezit skryté kurikulum v uměleckém vzdělávání, nezkoncentrovala problematiku na souběžnost skrytého školního kurikula a oficiálního kurikula podle RVP ZUV (zejména s důrazem na kompetence osobnostně sociální a kulturní).

Ve výzkumné části práce by bylo žádoucí, kdyby autorka více ozřejmila, jak koncipovala rozhovory v rámci předvýzkumu a s jakými výstupy, tj. k jakému katalogu aspektů skrytého kurikula se dopracovala. To by možná lépe ozřejmilo, proč formulovala právě ty výzkumné otázky, jaké jsou uvedeny na s. 29. Z teoretické kapitoly ani ze zprávy o předvýzkumu není

jasné, proč by se např. způsob odměňování zaměstnanců školy měl nějak zásadně promítat do skrytého kurikula.

Výzkumná kapitola se omezuje na prezentaci dat z dotazníkového šetření, zcela však postrádám jejich interpretaci a solidní vyústění do smysluplného závěru práce.

## **Hodnocení práce: 3 - dobře**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V odborné literatuře je popsáno také tzv. *nulové kurikulum*. Domníváte se, že se lze s případy nulového kurikula setkat i v prostředí uměleckého vzdělávání? Uveďte eventuálně nějaké příklady.
2. Můžete prosím podrobněji vysvětlit Vaše tvrzení na s. 44, že do skrytého školního kurikula se promítá také způsob odměňování učitelů? Jakým způsobem? S jakými efekty? A na základě jaké evidence toto tvrzení vyslovujete?

V Říčanech dne 8. 5. 2013



PhDr. Jan Voda, Ph.D.