

Posudek vedoucího bakalářské práce

Lukáše LEBEDY

Historie oddílu kanoistiky BS Vlašim od jeho vzniku do současnosti

Lukáš Lebeda se na 56 stranách své bakalářské práci pokusil, dle možností skýtaných dostupnými materiály, vyčerpat vývoj oddílu kanoistiky BS Vlašim od jeho vzniku do současnosti. Hlavní cíl (s. 4) je vhodně formulován. Vedlejší cíle z něho logicky vycházejí, krom posledního, jež stojí zcela mimo záběr práce.

Naplnit vzpomínaný cíl práce bylo pro nedostatek pramenů a literatury jistě velmi obtížné. S obdobným problémem se u regionálně zaměřených historických prací setkáváme poměrně často. Autor se s tímto handicapem sice vyrovnává, ale čtenáři není ze seznamu literatury (s.56) jasné odkud jsou čerpány informace o historii vlašimské kanoistiky. Pouze v kapitole Závěr se Lebeda zmiňuje o archivních materiálech, rozhovorech s pamětníky či čerpání ze zápisků těchto pamětníků. V souvislosti s tím postrádám odkazy na prameny a literaturu (citace). Takto není jasné, co je myšlenka autorova a co je přejato z uváděných zdrojů.

Přesto stěžejní část textu (s. 21 – 50) solidním způsobem vyčerpává zvolené téma. Mezi pozitiva práce patří rovněž obsáhlá obrazová příloha, v níž se mj. opět seznamujeme s některými použitými, ale neuváděnými prameny.

Závěrečné kapitoly zmiňující vývoj pravidel kanoistiky a kanoistického materiálního vybavení. Jsou zjevně nad rámec zvoleného tématu.

Autor na žádném místě neuvádí použité metody, přestože je prokazatelně zcela spontánně a logicky používá. V názvu práce by se neměly objevovat zkratky.

V komplexním pohledu práce působí jako volné řazení poznatků souvisejících se zvoleným tématem.

Předkládanou práci doporučuji i přes uvedené nedostatky k obhajobě a hodnotím ji
.....

V Praze, dne 25. 5. 2013

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce