

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Kateřina Součková**

Název práce: Srovnání hodnot rodiny v západoevropské a muslimské kulturní tradici na konci 20. století

Jméno vedoucího práce: PhDr. Miloslava Blažková, CSc.

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<b>x</b>		
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně Po formální stránce je práce zpracována kvalitně, obsahuje všechny vyžadované náležitosti.*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<b>x</b>		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Práce vznikla na základě zájmu autorky o zkoumanou problematiku, proto se opírá o rozsáhlou a kvalitní literaturu. Autorka vyvozuje přesvědčivé závěry ze statistických dat i na základě studia sekundární literatury. Pro dnešní multikulturní svět je dobré pochopení této problematiky velkým přínosem pro učitele, který se bude s dětmi z různých kulturních prostředí stále více setkávat.*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně: Autorka prokazuje, že zvládla požadavky, kladené na odbornou práci.*

#### **IV. Doplnující poznámka**

Autorka práci s vedoucí práce pravidelně konzultovala

#### **V. Otázky k obhajobě**

1. V čem vidíte hlavní přínos své práce pro učitele ZSV a OV
2. Domníváte se, že se hodnoty rodiny v těchto dvou světech budou spíše víc a víc podobat, nebo rozcházet, a proč?

Navržená známka: výborně

Datum 22. 5. 2013

Podpis vedoucího práce PhDr. Miloslava Blažková, CSc.