

POSUDEK

oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Radomír Zeman
Téma bakalářské práce: Senioři a společnost
Oponent práce: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

Student zvolil sice aktuální, ale velmi obecné téma. Předložená práce čítá 40 stran vlastního textu a tvoří ji tři hlavní kapitoly.

V první kapitole autor vysvětluje základní pojmy – řadí je zřejmě abecedně (začíná ageismem, končí stářím a stárnutím), ale bez jakékoli logiky (např. nejprve vysvětluje pojem „geriatrie“, následně dělí gerontologii do tří oborů, přičemž jedním z nich je právě geriatrie). Ve druhé kapitole s názvem „Sociální péče o seniory“ popisuje student historii péče o staré lidi, navazuje podkapitolou o komunikaci se seniory a následuje podkapitola 2.3. „Nejčastější problémy při péči“. Zde – bez jakéhokoli uvedení do kontextu – autor popisuje chaoticky Alzheimerovu demenci, následně artrózu, pak se nesystematicky opět věnuje tématu demence. Následuje text o depresi, kde není ani zmínka o specifických této závažné nemoci v seniorském věku. Nakonec student uvádí poruchy sluchu, o nichž sděluje, že se mohou podílet na vzniku a vývoji demence (nikoli však, že staří pacienti s poruchou sluchu mohou být považováni za dementní). Ve druhé kapitole tedy autor bez vysvětlení souvislostí řadí za sebou jednotlivé závažné diagnózy typické pro vyšší věk, ale nepíše o psychosociálních důsledcích těchto nemocí pro seniory a jejich blízké a o důvodech potřeby péče. Ve třetí kapitole student analyzuje vztah seniorů a společnosti, uvádí článek z Lidových novin a dále se zabývá důchodovým systémem v ČR a populačními prognózami. Kladu si otázku, zda právě toto jsou témata výstižná a relevantní pro zvolený název? Navíc dle elektronických odkazů nelze dohledat přesné zdroje a posoudit, jakým způsobem z nich autor čerpal.

Předložená bakalářská práce má kompilační charakter, dílčí témata se často opakují. Jazyková úroveň práce je průměrná, v textu se vyskytují gramatické chyby a neobratné formulace. Formální úroveň: Obsah označuje autor názvem „Osnova“, nečísluje v něm stránky kapitol, neuvádí seznam zkratk, hlavní kapitoly nezačíná na nové stránce. Použitá odborná literatura a elektronické zdroje jsou dostatečné a aktuální ve vztahu ke zpracovávanému tématu.

Otázky k obhajobě:

- Vyjmenujte zdroje ageismu
- Uveďte možné závažné psychosociální důsledky pokročilé artrózy u seniora žijícího osaměle
- Charakterizujte specifika deprese u seniorů .
- Vysvětlete, proč v rámci sociálních služeb samostatně popisujete jednak domovy důchodců a následně domovy pro seniory (s. 27).

Vzhledem k uvedeným připomínkám, s důrazem na průběh obhajoby ve vztahu k navrženým otázkám, ponechávám na zvážení státnicové komise, zda bude výsledně možno hodnotit předloženou práci stupněm:

dobře

V Praze, dne: 20.5.2013

J. Ondrušová

