

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kateřina Jasanská

Vedoucí práce: Mgr. Renata Vytejková

Odborný konzultant: MUDr. Marek Šlais

Název práce: Ošetrovatelská péče o pacienta po revaskularizaci tepen dolní končetiny

Autor posudku:
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):
Mgr. Renata Vytejková
Ústav ošetrovatelství 3. LF UK v Praze
renatavytejkova@seznam.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Studentka si pro zpracování své bakalářské práce zvolila problematiku ošetrovatelské péče o pacienta po cévní operaci. Studentka o nemocného pečovala na standardním oddělení cévní chirurgie. Volba pacienta pro zpracování případové studie odpovídá náročnosti zpracování závěrečné práce programu Ošetrovatelství 3. LF UK. Volená problematika patří dle náročnosti v celkovém měřítku ošetrovatelských případových studií ke standardním, ale svým zaměřením spíše se vzácněji vyskytujícím, proto zajímavým.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Studentka si vybrala kazuistiku pacienta, jejíž problematiku je schopna v ošetrovatelské oblasti popsat a samostatně řešit.

Studentka v seznamu literatury uvádí 26 zdrojů. Využila odborných medicínských a ošetrovatelských knižních publikací. Byla využita zahraniční literatura i odborná periodika. Publikáční norma byla v klinické i ošetrovatelské části dodržena. Studentka volila literaturu přiléhavě k potřebám zpracování této bakalářské práce.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

2

V klinické části se studentka věnuje anatomii a fyziologii krevního oběhu, dále samotnému onemocnění spolu s klinickým obrazem, diagnostikou a terapií. Oceňuji kapitulu věnovanou lokální léčbě kožních defektů, včetně podtlakové terapie. Vhodně je zvolena obrazová příloha. Srozumitelně a přehledně je podán průběh hospitalizace, včetně farmakoterapie, která se vztahuje ke dni, kdy studentka stanovila krátkodobý plán ošetrovatelské péče. Klinická část práce je zvládnuta obstojně. Studentka uvádí podstatné informace a dobře strukturované členění kapitol.

V ošetrovatelské části se studentka věnuje charakteristice ošetrovatelského procesu a modelu M. Gordonové. Studentka k 31. /28. /5. pooperačnímu dni odebrala ošetrovatelskou anamnézu dle modelu M. Gordonové. Ošetrovatelská anamnéza je sepsána strukturovaně a srozumitelně. Studentka uvádí podstatné informace. Studentka v rámci krátkodobého ošetrovatelského plánu stanovila tři aktuální a tři potencionální ošetrovatelské diagnózy. V úvodu této kapitoly nenalézám informaci, na kolik hodin byl stanoven krátkodobý plán péče. Studentka v plánování péče nevěnuje pozornost všem problémům vyplývajícím z ošetrovatelské anamnézy. Postrádám např. stanovení oše. dg. deficit soběstačnosti, riziko vzniku dekubitů. Oceňuji, že si studentka klade reálné cíle ošetrovatelské péče v krátkodobém plánu. Dlouhodobý plán péče je popsán strukturovaně. Studentka se věnuje zejména hojení kožního defektu na dolní končetině.

Kapitola edukace je popsána přehledně. Studentka se zaměřuje zejména na režimová opatření vztahující se ke

konkrétní diagnóze. Psychologická stránka je uvedena vcelku obstojně. Studentce se podařilo propojit teoretický základ s konkrétním případem pacienta. Oceňuji vlastní tvorbu formuláře pro odběr ošetřovatelské anamnézy. V ošetřovatelské části práce studentka prokázala schopnost samostatně plánovat ošetřovatelskou péči s ohledem na poskytování péče bezpečné vůči pacientovi. Ošetřovatelská problematika byla zvládnuta v souladu s požadavky kladenými na studenty Ústavem ošetřovatelství 3. LF.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální a grafická úprava práce je splněna dobře. Práce je strukturována přehledně. Studentka používá čtivý jazyk. Rozsah práce odpovídá požadavkům. Nenalézám přílohu č. 9.

Body celkem

13

Poznámky, doplňky posuzovatele:

Otázky k obhajobě:

Na kolik hodin jste stanovila krátkodobý plán péče?
Jaké intervence jste navrhla v prevenci vzniku dekubitů a deficitu soběstačnosti?

Jak dlouho trvalo hojení defektu pomoci V.A.C. terapie?

Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně

Datum: 20.6.2013

Podpis: Mgr. Renata Vytejčková

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka