

## Posudek vedoucího práce

Škvorová, Klára. *Zhodnocení neformálního vzdělávání v organizaci Junák – svaz skautů a skautek ČR a zpracování inovačních návrhů pro přípravu instruktorů.*

Praha, 2013. 88 s., 28 stran příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení.

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.

### **1. Obsah a struktura práce**

Téma předložené práce koresponduje se zaměřením oboru a orientuje se na neformální vzdělávání ve významné organizaci v zaměření na jejich vedoucí pracovníky, kteří dál vedou a vzdělávají mladé lidi.

Práce má vhodné základní logické uspořádání. Empirická část je doplněna přílohami práce.

### **2. Odborná úroveň**

Cíl práce je konkretizován na s. 9 a kromě deskripce dalšího vzdělávání v organizaci je orientován na získání zpětné vazby z instruktorského vzdělávání od hlavních aktérů tohoto procesu.

V první kapitole práce nás autorka seznamuje s několika základními pojmy a ve druhé kapitole se samotnou organizací a stručně i s historií skautingu v ČR. V podkapitole 2.3 přechází k poslání organizace a následně k principům skautské výchovy včetně objasnění jejich tzv. výchovné metody na s. 16 – 20. To je důležité vzhledem k dalšímu zadání práce.

V kapitole č. 3 jsou objasněny kvalifikační stupně, ale je uvedena i aktuální statistika vzdělávacích kurzů. Z hlediska andragogiky je zajímavé pojednání o jejich systému kompetencí s následným upřesňujícím popisem instruktorské kvalifikace.

Empirická část obsahuje šetření mezi frekventanty kurzu s využitím dotazování a dotazníku, který vyplnilo 30 respondentů a jistě přináší zajímavé pohledy na vzdělávání instruktorů v organizaci Junák.

Přínosem práce je i to, že následuje šetření mezi zkušenými instruktory s využitím metody rozhovoru. Tím získáváme pohled i z druhé strany a spolu se vstupním popisem i komplexnější poznání celé problematiky.

Vhodně jsou zpracované závěry práce se zdůrazněním odpovědnosti instruktorů i za jejich další vzdělávání.

### **3. Práce s literaturou**

Autorka se odkazuje na relevantní množství vhodných sekundárních dostupných zdrojů a pracuje i s interními materiály organizace.

### **4. Grafické zpracování**

Práce je přehledná s dobrou úpravou.

### **5. Jazyková úroveň**

Jazyková úroveň práce je odpovídající požadavkům.

### **6. Podněty k rozpravě**

Byla (bude) práce předložena vedení organizace?

Jak se k šetření stavěli zkušení instruktoři, kteří nyní školí nové instruktory?

### **7. Závěrečné hodnocení práce**

Autorka předložené práce sama aktivně pracuje v organizaci Junák – svaz skautů a skautek ČR a z práce jsou patrné, jak její zájem o problematiku, tak i potřebná odbornost, kterou získala studiem oboru Andragogika a personální řízení.

Navržené hodnocení: výborně

V Praze 7. 6. 2013

doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.