Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce	Peter Šípoš		
Název práce	Scripting in Audacity Audio Editor		
Rok odevzdání	2013		
Studijní program	Informatika	**Studijní obor**	Programování
Autor posudku	Mgr. Pavel Jančík	**Role**	Oponent
Pracoviště	Katedra distribuovaných a spolehlivých systémů		

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	☐	☒	☐	☐
Splnění zadání	☐	☒	☐	☐
Rozsah práce *... textová i implementační část, zohlednění náročnosti*	☐	☐	☒	☐
Komentář Implementace je v porovnání s ostatními Bc. pracemi rozsahem spíše menší, ale zadání splňuje. Text práce je délkou dvaceti stran na spodní hranici pro Bc. práce.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava *... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace*	☐	☐	☒	☒
Struktura textu *... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu*	☐	☒	☐	☐
Analýza	☐	☒	☐	☐
Vývojová dokumentace	☐	☐	☒	☐
Uživatelská dokumentace	☐	☐	☒	☐

Komentář

Formální úprava: Za zásadní problém považuji abstrakt v českém jazyce, který obsahuje velké množství chyb a dále „prázdný“ apendix A. Nechávám na zvážení komise, zda tyto nedostatky nebrání úspěšnému obhájení práce. Zbytek práce obsahuje větší množství drobnějších chyb než je u Bc. prací obvyklé, ale dle mého názoru nebrání obhájení práce.

Uživatelská dokumentace: Za podstatný problém považuji, že nikde není zmíněno, které funkce/operace lze ze skriptu v Audacity vykonat a jaké mají parametry.

Vývojová dokumentace: Návrh aplikace je zmíněn velmi krátce na 2 stranách. Chybí mi zde provázání vysokoúrovňového pohledu na implementaci (třídy).

Implementační část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu *... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie*	☒	☒	☐	☐
Kvalita zpracování *... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování*	☐	☒	☒	☐
Stabilita implementace	☐	☒	☐	☐
Komentář Místy chybí komentáře, případně jsou porušeny standardní jmenné konvence pro C#.				

Celkové hodnocení Dobře (spíše horší)
Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 13. června 2013 **Podpis**