Report on **Bachelor / Master Thesis**

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	**Alžběta Kočová**
Advisor:	**PhDr. Lubomír Cingl**
Title of the thesis:	**Does the probability to herd decrease when decisions are of higher importance? Experimental Approach**

OVERALL ASSESSMENT *(provided in English, Czech, or Slovak):*

Autorka Alžběta Kočová se ve své práci z oblasti experimentální ekonomie zabývá stádovým chováním s důrazem na důležitost individuálního rozhodnutí. V první části práce shrnuje existující literaturu, ve druhé diskutuje důležitost experimentálního metodologického přístupu v ekonomii a rozdíl oproti přístupu psychologického a ve třetí části pak detailně navrhuje inovativní experiment, který by dokázal rozsoudit mezi dvěma protichůdnými teoretickými předpověďmi v jejím tématu.

Formální zpracování: Autorka pravděpodobně dokončovala práci ve spěchu, protože citace často postrádají důležité formální náležitosti a v závěru jsou časté překlepy, občas i významového charakteru, což kazí dojem z jinak velmi kvalitně provedené práce. Text je napsán kvalitní a čtivou angličtinou, členění kapitol je víceméně stejnoměrné a v práci se autorka nezabývá irelevantními aspekty, tudíž nenabyla na objemu, nicméně to důležité pořád obsahuje.

Literature review: Práce je postavena na dvou bodech: kritické shrnutí literatury je jedním z nich. Autorka prošla poctivě současnou literaturu zabývající se stádovým chováním, informačními kaskádami a účinkem rozdílné úrovně finančních incentivů na rozhodování, a nevynechala nic z podstatných studií. Zaměřila se přirozeně hlavně na díla související s jejím tématem a svůj přehled dokazuje na diskuzi nejvýznamnějších modelů v oblasti. Na základě předchozí literatury pak formuluje

Metodologie: V metodologické části autorka diskutuje důležitost experimentální ekonomie a rozdíl mezi experimentální ekonomií a psychologií. Standardně by do metodologie měl patřit i design experimentu, nicméně autorka mu vyčlenila samostatnou kapitolu.

Návrh experimentu: Autorka chce experimentálně otestovat vliv důležitosti rozhodnutí na pravděpodobnost, že se jedinec nechá ovlivnit davem a oddá se tak stádovému chování. Vychází z práce Barona et al. (1996) který formuluje dvě protichůdné hypotézy ohledně účinku vyšší důležitosti na sklon ke stádovému chování (sociálnímu vlivu, jak on sám tento jev nazývá): optimistická hypotéza praví, že s vyšší důležitostí by měl snižovat konformitu, zatímco kontrastní hypotéza tvrdí opak. Pro otestování toho, která hypotéza platí, autorka navrhla zajímavý experiment, který by bylo záhodno i případně provést. Svůj design autorka zakládá na velmi známém a v mnoha variacích provedeném experimentu na informační kaskády od Anderson & Holt (1997). Původní design autorka rozšiřuje v tom směru, že účastníci se rozhodují v osmi různých úrovních odměn, což by mělo odrazit různou důležitost rozhodnutí. Autorka napřed představuje model a na jeho základě pak autorka vypočítává, kolik dostane pozorování na jednom experimentálním sezení a tím pádem kolik potřebuje subjektů. Dále navrhuje podrobně, jak bude situaci analyzovat pomocí správných regresních metod, a ještě přidává možné rozšířené experimentu v podobě nakupování signálů.

Shrnutí:Autorka navrhla velice slibný experiment, na kterém prokázala svoje hluboké znalosti v dané problematice. Její aplikace metodologie experimentální ekonomie je bez chyb,

Report on **Bachelor / Master Thesis**

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	**Alžběta Kočová**
Advisor:	**PhDr. Lubomír Cingl**
Title of the thesis:	**Does the probability to herd decrease when decisions are of higher importance? Experimental Approach**

navržený experiment je inovativní a zároveň jednoduchý na analýzu, kterou by podle teoretické části zvládla bez problému. Stálo by za to zauvažovat nad jeho reálným provedením, což je ale u bakalářské práce přece jen příliš ambiciózní záměr a takhle svědomitě provedený návrh stačí. Jako bakalářská práce tedy toto zcela určitě dílo obstojí. Hlavními nedostatky na této práci shledávám časté překlepy a hlavně nedostatečně upravené citace, které kazí dojem z jinak pěkně provedené práce. Dále se autorka mohla v několika částech trochu více rozepsat, nicméně i na 35 stranách textu zvládá podat vše, co potřebuje,

Navržené otázky k obhajobé:
Proč myslíte, že rozdíl v úrovních odměn bude odrážet důležitost rozhodnutí subjektů? Není možné, že by se například projevil tento vliv až od relativně daleko vyšších částek, než několik set korun?

SUMMARY OF POINTS AWARDED *(for details, see below):*

CATEGORY		**POINTS**
Literature	*(max. 20 points)*	17
Methods	*(max. 30 points)*	30
Contribution	*(max. 30 points)*	28
Manuscript Form	*(max. 20 points)*	10

Report on **Bachelor / Master Thesis**

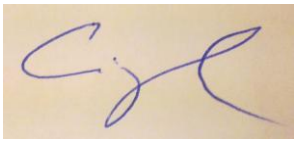
Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	**Alžběta Kočová**
Advisor:	**PhDr. Lubomír Cingl**
Title of the thesis:	**Does the probability to herd decrease when decisions are of higher importance? Experimental Approach**

TOTAL POINTS	*(max. 100 points)*	**85**
GRADE	**(1 – 2 – 3 – 4)**	**1**

NAME OF THE REFEREE: ***PhDr. Lubomír Cingl***

DATE OF EVALUATION: ***3.6.2013***



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong	*Average*	*Weak*
20	*10*	*0*

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong	*Average*	*Weak*
30	*15*	*0*

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong	*Average*	*Weak*
30	*15*	*0*

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong	*Average*	*Weak*
20	*10*	*0*

Overall grading:

TOTAL POINTS	**GRADE**		
81 – 100	**1**	= excellent	= výborně
61 – 80	**2**	= good	= velmi dobře
41 – 60	**3**	= satisfactory	= dobře
0 – 40	**4**	= fail	= nedoporučuji k obhajobě