

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Kateřina Sýkorová	Oponent práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Problematika využívání ICT v práci pedagogických pracovníků mateřských škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)			X	
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce			X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)				X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů			X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.			X	

Klady práce:

- Autorka sestavila svoji práci s patrnou snahou o další využití v praxi mateřských škol
- Snaha o maximální využití získaných údajů

Ve výzkumné části práce se autorka snažila maximálně vytěžit získaná data. Tato snaha se pro ni ovšem stala jistou pastí, neboť se pokoušela sestavovat závislosti evidentně neprůkazné.

Nedostatky práce:

- Autorka práce se snažila uchopit více oblastí, což způsobilo jistou rozmělněnost celé práce (vzdělávací politika, delegování, škola jako učící se organizace, osobnost učitele, vzdělávání učitelů apod.)
- Předložená práce bude obhajována v oboru Školský management, dotýká se ovšem pouze okrajově oborové problematiky
- Některé teoretické pasáže přesahují oblast mateřských škol (práce s informacemi na tabletech a její vliv na kvalitu výuky)
- Pojmenovaný cíl je téměř nesplnitelný (najít souvislosti mezi dosavadním poznáním současných hodnot a reálným stavem v oblasti ICT...)
- Nepřehledný soupis zdrojů
- Subjektivita v empirické části, popis vlastních zkušeností
- Nekvantifikovaná tvrzení (některé školy, většina...)
- Interpretace obsahují nezkoumané údaje, vztahy či závislosti
- Formulační nepřesnosti (nelze delegovat práci na technologiích...)

Hodnocení práce: dobře

Ačkoli je práce obsáhlá a obsahuje veliké množství grafů a obrázků, je splnění požadavků kladených na bakalářskou práci na samé hranici uznatelnosti.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je nutné interpretovat data o menším využívání ICT prostředků ve výuce v mateřské škole a neochotě ředitelů investovat do počítačů jako konzervativní pohled na vzdělávání?
2. Interpretujete závislost nízké míry **delegování** administrativních povinností pedagogických pracovníků na počtu počítačů v mateřské škole. Na základě jakých dat jste sestavila svůj závěr?

V Praze 3. června 2013

Václav Trojan