

Hodnocení bakalářské práce Posudek oponenta

Jméno autora: Alžběta Gavriňevová
Název práce: Taneční výchova jako zájmová činnost dítěte
Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Studentka si zvolila pro svou práci oblast zájmové činnosti, téma, které zůstává stále aktuální a důležité, vzhledem k jeho významu pro optimální rozvoj dětí. Zaměřila se na problematiku taneční výchovy, která je svým charakterem specifická a nepatří tudíž k nejvíce voleným zájmovým činnostem. Jak se dočteme v Úvodu, autorka vychází z vlastních zkušeností s taneční výchovou, sama tancovala, ale i navštěvovala vzdělávací semináře a stáže. Pozitivně hodnotím, že si klade otázky v souvislosti se zájmovou činností, kterou vede a snaží se na ně najít odpověď.

Práce je rozdělena na část teoretickou, která zaujímá asi dvě třetiny textu, zbývající část tvoří empirické šetření.

V dobře zpracovaném Úvodu přehledně seznamuje s teorií, praktickou částí, literaturou, zdůvodňuje zde, proč se zabývá taneční výchovou u dětí předškolního věku. **Jejím cílem je zjistit různé pohledy na vliv taneční výchovy na dítě, zda její zařazení má v tomto věku smysl a jak nejlépe ji provádět.** Pro svoje šetření si zvolila dotazník určený rodičům a dětem a strukturovaný rozhovor se třemi odborníky.

V teoretické části vychází z odborné literatury, která se zabývá volným časem a zájmovou činností, tyto obecné poznatky aplikuje na oblast taneční výchovy a snaží se tímto způsobem definovat základní pojmy. **Pozitivně hodnotím kapitolu 3. - Vliv tance na vývoj osobnosti, kde je patrný vlastní přínos autorky, schopnost samostatného uvažování.** Propojila zde znalosti z vývojové psychologie a zkušenosti s taneční výchovou. Poslední kapitola se týká scénického tance a možnostmi studia tohoto uměleckého oboru v historii i v současnosti, neopomněla zmínit i zařazení taneční výchovy do RVP. Zajímavé je zařazení podkapitoly 4.5, kde uvádí různé názory na vhodnost zařazování zájmové činnosti pro děti předškolního věku. Do teoretické části autorka vhodně zařadila důležitá témata vztahující se k řešené problematice.

Úvodní kapitola praktické části pojednává o metodologii, podrobně rozebírá složení dotazníku, zaměření otázek, zdůvodňuje rozsah dotazníku, čas na vyplnění, stejně tak u rozhovoru. Ten tvořily čtyři otázky, odpovědi zaznamenávala pomocí diktafonu. **Je patrné, že způsob šetření má studentka dobře promyšlený po stránce obsahové i formální. U dotazníku oceňuji dostatek nabízených variant odpovědí. Nesprávně bylo použito pojmu hypotéza na str.35, str.40, jedná se spíše o předpoklad.** Četnost jednotlivých odpovědí zpracovala do grafů, u každé otázky je vysvětlující komentář doplněný citovanými odpověďmi. **Zamyšlení nad výsledky šetření představuje kapitola 6,** kde autorka opět prokázala, že má vhléd do problematiky, **schopnost s porozuměním propojovat informace a samostatné uvažování. Dokáže také reflektovat a uvědomit si určité nedostatky např. nízký věk dětských respondentů.**

V závěru nastiňuje řadu dosti důležitých otázek, kterým by bylo užitečné se věnovat. Celkově obsahuje práce řadu myšlenek a podnětů, které je možné využít v praxi.

Rozsah práce je přiměřený, použité odborné prameny jsou aktuální. **Určité výhrady mám k formální stránce** – grafy v odstínu šedé a tudíž nepřehledné, na str. 41 chybí stránkování, různá velikost písma, pojmový dotazník místo postojový, drobné chyby v textu. Stylistická úroveň práce je velmi dobrá, věcné a srozumitelné formulace svědčí o přesném myšlení. Je patrné, že autorka má myšlenky utříděné a dané problematice rozumí.

Otázky k obhajobě:

- Jak Vy se díváte na možnost zařazení taneční pohybové výchovy na ZŠ?

Výsledné hodnocení: výborně

Datum: 24.května 2013

Podpis oponenta:

