

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Ing. Lukáš Smutný	Vedoucí práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Právní vědomí řídicích pracovníků základních škol v Moravskoslezském kraji a jejich orientace v základních právních předpisech v oblasti školství	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Solidní teoretická část, s odkazy na odbornou literaturu autor vysvětluje základní pojmy, přibližuje téma ředitele i dalšího vzdělávání pedagogů, navrhuje určitý model
- Hypotézy jsou v teoretické části komentovány a vysvětleny
- Formální úroveň
- Dobře interpretovaná data a vyhodnocení výsledků

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Teoretická část věnuje trochu nadbytečnou pozornost (z hlediska rozsahu) vzdělávání pedagogů a jeho systému, ačkoli je práce zaměřena na ředitele
- Určitým nedostatkem práce je metodický problém výzkumného šetření – autor ověřuje právní povědomí ředitelů dotazníkem a předpokládá, že na základě správného zodpovězení znalostních otázek získá objektivní obraz o právním povědomí respondenta. Samo o sobě by užití této metody tak nevadilo, ale v práci by musela být uvedena diskuze nad tímto problémem – tedy nakolik mohou být výsledky zkresleny a proč. Nicméně autor v závěru na tento problém poukazuje.
- I druhý problém je metodický. Hypotéza je formulována takto: *Úroveň právního vědomí řídicích pracovníků základních škol je závislá na délce řídicí praxe a současně je kvantitativním odrazem počtu absolvovaných vzdělávacích seminářů-kurzů v oblasti legislativy, a to v rámci systému DVPP.* Problém je v dvojité závislosti – na délce praxe i na počtu absolvovaných kurzů. Přitom ale je pravděpodobné, že tyto dvě proměnné jsou na sobě závislé (čím delší praxe, tím více kurzů), takže není rozlišitelné, jak vlastně je kauzalita nastavena. Přesto autor učinil závěr: *„V případě první hypotézy bylo prokázáno, že úroveň právního vědomí řídicích pracovníků základních škol je závislá na délce řídicí praxe a je současně kvantitativním odrazem počtu absolvovaných vzdělávacích seminářů-kurzů v oblasti legislativy, a to v rámci systému DVPP, což dokládá vyšší úspěšnost správných odpovědí u ředitelů s praxí v řídicí pozici nad 6 let, kteří současně absolvovali vyšší počet vzdělávacích akcí (7 až 12 ročně)“*

Hodnocení práce:

výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Podstatou výzkumného šetření je zadání on-line znalostního testu ředitelům škol. Podle jakého klíče, jakým způsobem jste vybíral otázky? Proč zrovna tyto?

V Praze dne 12.6.2013

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: