

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK Oponenta

Autor práce: Smutný Lukáš	Oponent práce: RNDr. Jana Marková
Název závěrečné práce: Právní vědomí řídicích pracovníků základních škol v Moravskoslezském kraji a jejich orientace v základních právních předpisech v oblasti školství	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.		X		

Klady práce:

- Aktuální a diskutované téma
- Formální náležitosti práce, definice cílů jak teoretické, tak praktické části...

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- Str. 10 – úvod teoretické části nelogické souvislosti (pravděpodobně něco „vypadlo“): „...a navrhuje ekvivalentní model profesního vzdělávání pedagogických pracovníků“
- Vzhledem k tomu, že většina škol zřizovaných MŠMT, ÚSC je zřizována jako příspěvková organizace, bylo by vhodnější uvádět na str. 12 – ředitel z pohledu současné legislativy odkazy na příslušné paragrafy ŠZ – zejména § 166 a nikoliv § 133 a následující vztahující se k právní formě ŠPO – počet těchto právních forem je značně omezen
- Str. 15, kap. 2.3 odst 2 – chybí odkaz na příslušný § ZPP – odlišit tzv. SVPP odle §5, podle § 7.
- Str. 16, 17 – „dle Nezvalové...“ – chybí odkaz na odbornou literaturu,..., podobně kap. 3.2. – ,např. Bilík ...- chybí odkaz na odbornou literaturu,..
- Kapitoly 3.3, 3.4 a další týkající se DVPP plně nekorrespondují s tématem a cíli práce – obecně řeší pouze DVPP bez hlubšího zaměření na řídicí pracovníky škol a ŠZ
- Standart – používá se pojem standard... - odklonění od tématu a názvu práce, která je zaměřena na řídicí pracovníky, nikoliv pouze pedagogické pracovníky – v práci pouze obecný rámec
- Str. 31 – „ lze říci, že v celostátním měřítku je viditelné, že mnoho ředitelů, kteří zasedli do vedoucích pracovních míst organizací, záhy přestalo na sobě v oblastech řízení školství dále pracovat, a to již po absolvování minimálního povinného studia v těchto oblastech, které předepisuje současně platná legislativa.“ – toto tvrzení ničím nepodloženo

Hodnocení práce:

2 – velmi dobře – doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Domníváte se (čím máte podloženo), že Vámi provedený výzkum ke splnění cíle výzkumného šetření – zhodnotit a analyzovat míru právního vědomí ředitelů škol v Moravskoslezském kraji, byl proveden objektivně a je dostatečně průkazný?
2. Na základě jakých kritérií jste vybíral otázky do znalostního testu pro zjišťování právního vědomí a k provedení objektivní analýzy?

V Říčanech dne 31. května 2013

RNDr. Jana Marková