

**Hodnocení diplomové práce na téma
„Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“
diplomantka: Kateřina Hrazdilová**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 55 stránek zvolila problematiku rozhodčího řízení v mezinárodním obchodním styku, ze kterého si vybrala některé aspekty související obecně s touto problematikou a se zahájením vlastního rozhodčího řízení a rozhodného práva. Nepochybně se jedná o problematiku aktuální, související se vstupem České republiky do Evropské unie.

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do osmi kapitol, včetně seznamu použité literatury. Za zásadní nedostatek práce považuji skutečnost, že neobsahuje úvod a závěr. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka postupuje od zkoumání obecných, pojmových a historických otázek až po rozhodčí řízení a Evropské komunitární právo.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka se ve zvolené problematice nepochybně orientuje. Je zřejmé, že prostudovala dostatečný počet titulů české odborné literatury a že zná příslušnou právní úpravu i judikaturu, dokáže pracovat s teoretickými poznatky. Za další nedostatek práce považují to, že neuvedla jediný titul zahraniční literatury.

K textu diplomové práce mám řadu připomínek. Ohledně aktuálnosti je třeba konstatovat, že není zahrnut nejnovější vývoj v rámci EU, od letošního roku na základě příslušných nařízení Rady ES se na území ČR rozhodují spory týkající se doménových jmen .eu (str. 11 a 54). Diplomantka směšuje pojem „rozhodčí centra“ a stálé rozhodčí soudy (str. 34). Na str. 48 píše o rozhodování podle zásad spravedlnosti, ale již se vůbec nezmiňuje o tom, zda se takto v praxi vůbec rozhoduje.

Předloženou diplomovou práci „Rozhodčí řízení v mezinárodním obchodním styku“ nepovažuji v předloženém stavu za práci, kterou je možno obhajovat. Požadují doplnění práce o úvod, závěr a zahraniční literaturu. Poté je možno přistoupit k ústní obhajobě. Při ústní obhajobě by měla diplomantka odpovědět na otázku, co považuje za „spory vyvolané konkursem“, které podle stávající české právní úpravy nejsou arbitrovatelné.

V Praze dne 27.9.2006

Doc. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.