

Posudek
oponenta bakalářské práce

Studentka: Michala Krejčová

Název práce: Sexuální zneužívání dětí a mladistvých

Oponentka: Mgr. Tereza Cimrmannová, Ph.D.

Předložená práce obsahuje 53 stran autorského textu, tvoří ji 6 hlavních kapitol.

Cíle práce jsou velmi dobře vymezeny a zdůvodněny. Obsah je přehledný a kompozičně správně stavěný, kapitoly logicky navazují.

Název vyvolává obavu, že jde o další fádňní práci na mnohokrát zpracované téma, text je však příjemným překvapením z hlediska obsahu i formy. Zvolené téma bylo zpracováno skutečně kvalitně, s uvedením nových nebo méně známých aspektů. Jedním z východisek práce je autorčina stáž v Zimbabwe (jak dlouhá?) a v pražském azylovém domě Gloria. Studentka též poznala poradenskou činnost v rámci renomovaného projektu Magdala.

Kapitola první obsahuje vymezení základní pojmů, a to vždy z několika pohledů. Historický přehled ve druhé kapitole je čtivý a dobře zdůvodněný, jeho cílem evidentně není pouze rozšířit text. V této části autorka prokázala dobrý přehled o důležitých deklaracích a chartách k tématu. Ve třetí kapitole je uvedena pečlivá deskripce pojmu „sexuální zneužívání“ v současném chápání. Vedle rizikových skupin a následků byla pojednána témata jako syndrom dětského přizpůsobení, posttraumatická stresová porucha nebo sekundární viktimizace. Jejich podstatu se studentce podařilo pregnantně vystihnout. Kapitola čtvrtá je věnována detekci a diagnostice. Zde postrádám alespoň malou zmínku o signifikanci pomáhajících v prvním kontaktu (učitelé, lékaři atd.) a bližší poznatky o příznacích a signálech sexuálního zneužívání (např. v závislosti na věku dítěte a jeho chování). Pátá kapitola je pokusem o komparaci situace v ČR a Zimbabwe. Tento úkol skýtá značná rizika, hlavně vzhledem k nedostatku pramenů a relevantních vědeckých studií. Autorka si je ale vědoma toho, že uvedený text je spíše úvahou a takto jej také prezentuje. Za této podmínky jej lze hodnotit jako zdařilý, obsahující zajímavé podněty. Přínosem je též výčet tzv. pomáhajících organizací v obou lokalitách. Uvedená kazuistika je průměrné kvality, postrádám alespoň teoretické návrhy řešení (případně psychosociální terapie). Z kazuistiky však vyplývá závažný problém: oběť, která se rozhodne zneužívání řešit, se paradoxně vystavuje další újmě (sekundární viktimizaci), která může mít ničivé důsledky, aniž by byl

problém vyřešen. Celý text je nepřímou prolnut otázkou dodržování lidských práv, konkrétněji pak otázkou řešitelnosti CAS v daných podmínkách.

V textu byly užity relevantní odborné zdroje. Diskutabilní je uvádění několika zdrojů v jedné závorce za textem – tento bibliografický zápis bohužel nezajišťuje přesnou dohledatelnost uvedené teze, což je vzhledem ke korektnímu užívání pramenů problém. Některé zdroje jsou zastaralé (např. Vaníčková a kol., 1997). Převzaté citace je lepší citovat jinak (Halfarová In Dunovský a kol. 1995, nejjasnější je pak Halfarová cit. dle Dunovský a kol. 1995).

Po stylistické stránce je práce na vynikající úrovni, místy rušivě působí publicistický styl a věty bez přísudku. Odborný text by měl souvislý (bez mezer mezi odstavci). Pravopisné chyby se objevují spíše ojediněle (chybějící čárky ve VV, drobné překlepy).

Závěr:

Bakalářskou práci Michaly Krejčové hodnotím jako výbornou. Studentka vytvořila kvalitní odbornou kompilaci na dané téma a doplnila ji vlastními postřehy z praxe a ze zahraniční stáže. Oceňuji kultivovanost celého textu po stránce stylistické a pravopisné.

Navrhovaný stupeň hodnocení: výborně

Podnět k obhajobě:

Pokuste se o krátkou úvahu (event. odborné zdůvodnění) na téma následků CAS v ČR versus v Zimbabwe. Otázka zní: Kdyby bylo určité dítě vystaveno CAS v Zimbabwe, mělo by jeho trauma jiné důsledky (jinak závažné) než kdyby žilo v ČR? Proč?

