

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Jana Pucandlová	Oponent práce: PhDr. Romana Lisnerová
Řízení mateřské školy s více odloučenými pracovišti	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblastí studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		X		
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce		X		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce			X	
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)			X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).			X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.			X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...		X		
F2	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Přehledně zpracovaná teoretická část.
- Propojení kvantitativního a kvalitativního výzkumu.
- Vyznačení počtu odpovědí do přehledných tabulek.

Nedostatky práce:

- Cíl uvedený v abstraktu bakalářské práce nekoresponduje s cílem uvedeným na s. 52.
- Nedůslednost při dosahování cíle výzkumu – chybí část věnovaná komparaci podle identifikátorů.
- Z textu nevyplývá personální obsazení respondentů (ředitelé škol, učitelé apod.).
- Ze závěrů práce nevyplývá její konkrétní přínos pro management škol. Popisován je pouze přínos pro autorku práce.
- Závěrečná část spíše popisuje průběh výzkumu, nezaměřuje se na doložení naplnění cíle výzkumu a cíle práce (tyto cíle jsou zřejmě identické).

Hodnocení práce:

3 doporučuji k obhajobě

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Pro potřebu kvantitativního výzkumu byl vytvořen dotazník. Popište, jakým způsobem byly formulovány otázky (Jak konkrétní otázky přímo souvisí s cíli výzkumu?).
2. V kvantitativním výzkumu mělo jít o komparaci výsledků podle předem vymezených identifikátorů (viz s. 29). V části práce obsahující interpretaci výsledků je však převážná část věnována pouze jednomu z identifikátorů – právní forma. Doložte výsledky komparace kvantitativního výzkumu podle dalších identifikátorů, které jsou vymezeny v bakalářské práci.
3. Pro potřebu kvalitativního výzkumu byl použit strukturovaný rozhovor. Jak probíhal výběr otázek? Jaká je jejich souvislost s cílem výzkumu?
4. Doložte využitelnost závěrů práce pro oblast vedení a řízení škol v obecné rovině.

V Praze dne 29. 5. 2013

Jméno a příjmení: Romana Lisnerová

podpis