

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK **VEDOUcíHO** BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce Daniel Macháček

Název práce Nabídka volnočasových aktivit pro středoškolskou mládež ve vybraném regionu

PhDr. Jiřina Pávková

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	5
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<b>Otázky k obhajobě</b>	<i>Proč autor zaměřil svoji práci na věkovou skupinu středoškoláků? Považuje nabídku volnočasových aktivit v Kladně pro tuto věkovou skupinu za postačující? Co je podle autora příčinou klesajícího zájmu středoškoláků o organizované zájmové činnosti?</i>
<b>Poznámky</b>	<i>Autor zvolil pro svoji práci zajímavé a velmi aktuální téma. Studie zaměřené na posouzení možností k využívání volného času jsou i pro praxi přínosem. Autor se však poněkud odchýlil od zvoleného tématu. Uvádí sice přehled subjektů, které se zabývají volným časem, ale hlouběji je nezkoumá. Zjišťoval spíše názory středoškoláků na volný čas a způsoby, jak ho využívají. Práce má i dílčí terminologické a jazykové nedostatky.</i>

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b>Práci <i>doporučuji</i> k obhajobě.</b>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: