

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Daniel Macháček
Název práce	Nabídka volnočasových aktivit pro středoškolskou mládež ve vybraném regionu
Autor posudku	PaedDr.ZDENKA HANKOVÁ

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	7
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	7
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> <li>Je možné ve smyslu závěrů BP přizpůsobit nabídku programů či formu jejich presentace? Jaké možnosti v tom smyslu mají ty které instituce v regionu?</li> <li>Jaké důvody mají ty které instituce v regionu k tomu dbát více o vhodnější využívání volného času mládeží?</li> </ol>
Poznámky	<p>Práce si stanoví „výzkumné“ (!) úkoly, avšak dál pracuje s termínem průzkumu a vůbec je zmatená specifikace technik šetření (tento termín zas používá v závěru). Stejně název kapitoly „Dotazník“ je nevhodný, jakoby autor neměl představu, co v kapitole píše – jedná se především o analýzu výstupů. Ve shrnutí se pracuje s hypotézami, které by měly mít místo i v úvodu praktické části (nejen této kapitoly), ale spíš jde o předpoklady. Závěry by se jistě daly využít ke zkvalitnění procesů (pokud jsou tak využity, škoda, že to není specifikováno).</p>

<b>Celkové hodnocení</b>	<b>Práci doporučuji k obhajobě.</b>
--------------------------	-------------------------------------