

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

PhDr. Klára Ptáčková, Ph.D.

Autor práce:

Dominika Humlová

Název práce:

Individuální integrace žáků se specifickými poruchami učení na 1.stupni základní školy

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuj	Spíše ne- obsahuje	Ne- obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce		x		

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		x		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	---

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Přestože je téma specifických poruch učení v odborné literatuře již velmi dobře zpracované, je stále velmi aktuální. Práce shrnuje teoretické poznatky, je uspořádána přehledně a logicky navazuje. Neopomíná ani související oblasti, jako je legislativní rámec vzdělávání žáků s SPU, otázku hodnocení, IVP a RVP. Jako cíl celé práce je uveden cíl praktické části, kterým je představení příkladu dobré praxe na jedné vybrané ZŠ. Tato část, kde jsou uvedeny a analyzovány kazuistiky jednotlivých žáků přináší zajímavé informace, přestože nikoliv neočekávané. Ze zjištěných údajů autorka vyzdvihuje spolupráci rodiny na celkové reedukaci, tu považuje za velice zásadní. Celkově je práce dobře zpracovaná, je patrný precizní přístup, nepřináší však příliš nového či obohacujícího.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Vysvětlíte prosím, proč jste jako ukázkou dobré praxe individuální integrace vybrala právě uvedenou Základní školu Táborskou. Měla jste možnost porovnání individuální integrace také jinde? Rozdíly, pozitiva či negativa prosím popište.

Dne:

Podpis: