

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Klára Homolová	Vedoucí práce: RNDr. Hana Žufanová, Ph.D.
Název závěrečné práce: Dopady projektů financovaných z OP VK do činnosti škol a školských zařízení	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu	X			
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury		X		
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)	X			
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.	X			
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- práce přináší přehled o oblastech, které při řízení projektů činí školám největší obtíže, a kterým by bylo vhodné věnovat pozornost při celoživotním vzdělávání pracovníků škol
- práce v teoretické části přináší ucelené informace o vývoji regionální politiky Evropské unie a evropských strukturálních fondech
- práce ve výzkumné části potvrzuje, že školám činí při čerpání finančních prostředků EU největší problém veřejné zakázky a odměňování
- práce ukazuje, že i když ne vždy se školám daří projekt řídit tak, aby veškeré prostředky v rámci projektu vynaložené byly uznatelné, vnímají školy projekty jako přínos.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- chybí větší provázanost informací získaných z vyhodnocení dotazníkového šetření a dat získaných analýzou dokumentace ŘO OP VK (malá zkušenost s vytěžením získaných dat a jejich interpretací)
- v teoretické části textu není vždy dostatečně zřetelné, kdy text je citací či parafrází a kdy se jedná o autorský text.


Hodnocení práce:

Práci doporučuji k obhajobě.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč autorka práce ve svém doporučení pro ČŠM uvádí zvažování možnosti realizace vzdělávání managementu škol zaměřeného na vnitřní kontrolní systém?
2. Co by kromě vzdělávání mohlo školám pomoci snížit chybovost v nejvíce problematických oblastech?

V Praze dne 2. června 2013


RNDr. Hana Žufanová, Ph.D.