



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Jan DIBLÍK

Název diplomové práce: AUTORSKOPRÁVNÍ OCHRANA POČÍTAČOVÝCH
PROGRAMŮ

Rok odevzdání práce: 2006

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Irena Holcová

Diplomant si za téma své práce zvolil stále velmi aktuální problematiku autorskoprávní ochrany počítačových programů. Autor člení práci do devíti kapitol o celkovém rozsahu 58 stran textu včetně obsahu, úvodu, závěru a seznamu literatury. Autorem zvolené členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Z práce je patrné, že se autor seznámil s dostupnou odbornou literaturou, včetně literatury zahraniční. Autor použil metodu historickou, popisnou, analytickou a komparativní. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát.

Jan Diblík kromě úvodního výkladu ke zvolené problematice obsahujícího zejména vymezení relevantních pojmů (kapitola 2.), historie počítačů a počítačových programů (kapitola 3.), mezinárodních aspektů autorskoprávní ochrany počítačových programů (kapitola 4.) a popisu možných způsobů právní ochrany počítačových programů (kapitola 6.) se v kapitole 5. zabývá ochranou počítačových programů v komunitárním právu, zejména pak rozбором jednotlivých ustanovení Směrnice o právní ochraně počítačových programů 91/250/EHS. Tato kapitola je stěžejní a tvoří východisko zejména ke kapitole 7., obsahující i přes absenci odborné literatury rozbor autorskoprávní ochrany počítačových programů v České republice včetně zhodnocení míry úspěšné harmonizace českého autorského zákona s právem komunitárním po euronovéle autorského zákona zákonem č. 216/2006 Sb. Kapitola 8. představuje shrnutí obsahu práce.

Diplomant do práce zařazuje i své hodnocení platné právní úpravy, popř. i náměty k jejím budoucím úpravám.

Závěrem lze shrnout, že práce z hlediska obsahového i formálního (včetně rozsahu) splňuje předpoklady a požadavky kladené na práce tohoto druhu a lze konstatovat, že je velmi dobrým

základem pro práci rigorózní. V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předloženou práci
předběžně hodnotím stupněm výborně.

V Praze dne 20. října 2006

JUDr. Irena Holcová