



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

**Posudek oponenta diplomové práce  
na diplomovou práci  
Jana Diblíka**

na téma

**„Autorskoprávní ochrana počítačových programů“**

---

Diplomant si za téma své diplomové práce zvolil problematiku, která se průběžně vyvíjí nejen z hlediska úpravy právní, ale též z hlediska jejího výkladu, a která nabyla opět na značné aktuálnosti s ohledem na novelu autorského zákona zákonem č. 216/2006 Sb., označovanou též jako „euronovela“, již doznala řady změn i část upravující omezení autorského práva k počítačovým programům.

Metoda zpracování je historická, popisná, analytická, ale i komparativní, protože obsahuje porovnání české právní úpravy s úpravou evropskou.

Diplomant práci rozdělil do devíti kapitol: 1 Úvod, 2 Vymezení několika relevantních pojmů, 3 K historii počítačů a počítačových programů, 4 Mezinárodní aspekty autorskoprávní ochrany počítačových programů, 5 Komunitární rozměr autorskoprávní ochrany počítačových programů, 6 Jiné možnosti právní ochrany počítačových programů, 7. Právo k počítačovým programům podle českého autorského zákona, 8 Závěrem, 9 Seznam literatury, které jsou dále členěny na podkapitoly. Práce má celkem 58 stran.

Diplomant se věnuje zejména rozboru Směrnice Rady ES o právní ochraně počítačových programů a též platné právní úpravy autorskoprávní ochrany počítačových programů (a to i z hlediska dalších možných způsobů právní ochrany počítačových programů), kterou konfrontuje s komunitárním právem, jak z hlediska de lege lata, tak i z hlediska de lege ferenda.

Práce je sepsána v logickém systematickém členění, přehledně a srozumitelně, čtivým jazykem. Práce používá řádný poznámkový aparát. Diplomová práce Jana Diblíka splňuje jako celek, jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci tohoto druhu a je tedy způsobilá obhajoby; může být kvalitním základem pro rigorózní práci. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomant zaměřil na výklad omezení práv autora k počítačovému programu (zákonné licence) podle směrnice a § 66 autorského zákona.

V Praze dne 20. října 2006

---

JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.