

### Posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce: Jan Kamenář: Kutná Hora v období Třetí Československé republiky  
Vedoucí práce Doc. PhDr. Alena Míšková, Ph.D.,  
Rok: 2013 Rozsah:60 stran bez příloh a seznamu literatury

#### Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
<b>Problematika a cíl</b> práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
<b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>		x		
<b>Struktura</b> práce je vyvážená a logická.		x		
Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu.</b>		x		
Práce je prosta <b>gramatických a stylistických chyb.</b>		x		
Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem za použití správné terminologie.</b>	x			
Autor <b>správně cituje.</b>	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

### **Celkové hodnocení (slovně)**

Cílem bakalářské práce bylo představit Kutnou Horu v období let 1945-1948 a v kontextu politického a kulturního dění. Hlavní pozornost věnoval autor Místnímu národnímu výboru a Mimořádnému lidovému soudu. V této části práce, která je stěžejní, se mu podařilo vytvořit přehlednou syntézu dané problematiky a dokázal využít dostupné a adekvátní informační zdroje. Myšlenka zařadit do této oblasti i sportovní dění je správná. Stav a začlenění tělovýchovy a sportu do života lidí je odrazem doby. V této oblasti však autor vytvořil pouhý náčrt problému. Nejvíce je tento nedostatek patrný v podkapitole, v níž zmiňuje fotbalový klub, ale nevěnuje se jeho významu pro život společnosti, ale pouhé statistice jeho výsledků. Stejně tak nedokázal rozpracovat význam Sokola. Zde se omezil na obecné soudy a konstatování, že se připravoval na XI. slet. Této části práce by měla být věnována hlubší pozornost, především v oblasti významu, činnosti a důsledků, které se plně projeví po roce 1948. Drobné nedostatky se objevily i ve stylistice. Jedná se především o kombinaci přítomného a minulého času. Seznamy osob a jejich funkcí by bylo vhodnější zařadit do přílohy. Přes uvedené připomínky splňuje práce podmínky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Hodnocení – velmi dobře

1.6.2013

PaedDr. František Parkan  
Katedra dějin a didaktiky dějepisu

Navržená známka

.....

Datum

.....

Podpis oponenta práce