



Evangelická teologická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce:	Sir Nicholas Winton a jeho odkaz budoucím generacím
Jméno studenta:	Veronika Hrdličková
Vedoucí:	Ing. Ivana Adámková
Oponent:	Mgr. Eva Hernová
Studium:	JABOK B ETF [roč 2]

Veronika Hrdličková si pro svou bakalářskou práci zvolila zajímavé a inspirativní téma věnující se odkazu sira Wintona, který se stal impulsem pro dobročinné aktivity samotných Wintonových dětí, jejich rodinných příslušníků a také širší veřejnosti. Struktura textu je členěná do vhodně tématicky uspořádaných kapitol, které na sebe plynule navazují. Studentka zvolila vhodně strukturovaný postup, v kterém jsou informace relativně dobře propojeny: nejprve předkládá dobové souvislosti, následně přechází k osobě Nicholase Wintona a jeho činu, poté stručně představuje životní příběhy pěti Wintonových dětí a uvádí, jakým způsobem následovaly obětavost a statečnost N. Wintona a v posledních třech kapitolách ukazuje na konkrétních příkladech ozvěnu Wintonových činů ve veřejném povědomí (např. aktivitách a projevech konkrétních institucí a organizací). Sympatickými se mi jeví snaha nastínit představu, jak vnímají odkaz sira Wintona současní žáci a studenti, kteří se zúčastnili vzdělávacích programů *Síla lidskosti a Nickyho rodina*, a pokus o neformální dotazník.

V rámci stylistického projevu je autorčin text čtivý a má spád, k čemuž přispívá nejen provázanost textu s příběhy a vzpomínkami, ale i jednoduchý jazykový projev. Na druhou stranu věty někdy působí až příliš stroze; stálo by za to myšlenky více rozvinout, čímž by autorka předešla zjednodušeným tvrzením založených na subjektivně schématických závěrech (např. doporučuji se vyvarovat zobecnování typu: všichni, všechno, nikdy, nikde, z toho je jasné, evidentní atd.; Když nyní všichni věděli... str. 10, A stále to není všechno... str. 21, Tím vším... str. 24). V práci se objevuje několik gramatických chyb, které vznikly nejspíše z nepozornosti (např. nejednotnost židé/Židé). Celkově hodnotím jazykový projev jako dobrý.

K formální stránce a uspořádání práce nemám připomínky, rozsah je odpovídající, jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny a studentka dodržela zásady citačních pravidel a jednotu poznámkového aparátu. Přílohy jsou zpracovány adekvátním způsobem.

Oceňuji, že Veronika Hrdličková pracovala s poměrně mnoha literárními prameny a využila i cizojazyčné zdroje. Cíle práce jsou srozumitelně formulovány a víceméně naplněny. Postrádám však jakési závěrečné shrnutí, ve kterém by autorka vyhodnotila předkládané informace a představila svůj vlastní názor. Při čtení přílohy jsem nabyla dojmu, že rozhovor s panem Asafou Auerbachem byl pro Veroniku zásadní, což se ale v práci neodrazilo. Domnívám se, že kdyby se Veronika např. více zabývala poznatky z rozhovoru s A. Auerbachem a začlenila je do přímé části textu bakalářské práce, působila by práce ucelenějším dojmem a podnítilo by to autorku ke kritickému uvažování v širších souvislostech.

Navrhované hodnocení: C

Zdůvodnění, závěr:

Veronika Hrdličková prokázala, že je schopna samostatné akademické práce. Téma zpracovala s nadšením a propracovala ho do přehledně členěných kapitol. Výhrady mám ke stylistickému projevu a k absenci vlastního závěrečného hodnocení. Doporučila bych kritičtější přístup k obecně formulovaným závěrům a práci v relativně širších souvislostech, které by Veronika obohatila svým osobním myšlenkovým vkladem. Pozitivně hodnotím použití pestrého materiálu, formální stránku práce a práci s literárními zdroji.

Otázky, podněty k diskusi při obhajobě:

Měl by podle Vás sir Winton získat Nobelovu cenu za mír? Jaké byste pro to uvedla důvody?

Jak Vás osobně ovlivnil odkaz sira Wintona?

Doporučuji/nedoporučuji k obhajobě: doporučuji

V Praze 14. 6. 2013

.....
podpis oponenta práce