

Posudek na bakalářskou práci: **Efektivita tréninku pracovní paměti**

Autorka práce: **Petra Milichovská**

Vedoucí práce Mgr. Anna Páchová

Předložená bakalářská práce má 81 stran, z toho 14 stran příloh. V přílohách jsou ukázky her, použité metody a zpřesňující tabulky výsledků, přílohy jsou přehledně uspořádány. Po formální stránce má práce všechny náležitosti: čestné prohlášení, strukturovaný obsah, český i anglický abstrakt, logicky uspořádanou teoretickou i výzkumnou část, diskusi závěrů a seznam literatury (česká i cizojazyčná odborná literatura).

Volba tématu a cíl práce. Rozvoj kognitivních funkcí, konkrétně pracovní paměti a hledání možností jejího tréninku, jsou velmi aktuální témata, zvláště jsou-li zkoumány prostřednictvím počítačových her, kterým dnešní mládež věnuje tolik času. Cílem práce je ověření efektivity programu NBack Campaign – určeného k tréninku pracovní paměti (kognitivních funkcí). Cíl bakalářské práce byl splněn.

Obsahové zpracování. V teoretické části autorka vymezuje pojem pracovní paměti, prezentuje hlavní poznatky k dané problematice, logicky je uspořádává a diskutuje z hlediska svého výzkumného experimentu. Autorka prokazuje, že umí pracovat s naší a především se zahraniční (původní) odbornou literaturou. Čerpá především z relevantní zahraniční literatury. Seznam použité literatury je velký a zaslouží si pochvalu. Teoretická část vytváří funkční předpolí pro výzkumnou část. V průběhu čtení teoretické části jsem si kladla otázku, jak je hra prezentována. Pracuje se na úrovni neintencionální (upoutání hrou a snahou v ní dosáhnout dobrých výsledků) anebo je pracováno na úrovni intence – záměru zlepšit si pracovní paměť? V obou případech jde o trochu jinou situaci, která může vstupovat například do diskuse dopadů na inteligenci. Vlastní výzkumná část je pečlivě zpracovaná. Zvolené metody byly částečně převzaty z projektu vedoucí práce A. Páchové, což umožňuje porovnání výsledků. Při čtení části prezentující výsledky může mít čtenář pocit, že je právě testován z pracovní paměti. Je nutné se vracet k vymezením jednotlivých ukazatelů, čtenářský komfort by bylo možné zlepšit. Jednotlivé medailonky dětí, které se hry zúčastnily, jsou dobře prezentovány, jen bych upozornila, že když není u žáka rozvinuta výkonová motivace na vysoké úrovni, tak mohou vstupovat jiné motivace důležité pro školu (poznávací motivace soc. motivace) – například u Jitky se přidává pravděpodobně poznávací a sociálně prestižní motivace či kolísání výkonu u Evy. Roli může hrát i rozvinutí vůle či časové perspektivy – například Jan, který nevydrží v dlouhodobějším kontextu. Celkově jsou kasuistiky dobře psané, jen interpretaci výkonové motivace by u některých

žáků pomohlo hlubší promyšlení. Interpretace výsledků je přiměřená. Výsledky jsou diskutovány. Jako velice zajímavý se ukázal například ukazatel obtížnosti. Autorka dokazuje, že je schopna realizovat poměrně složitou výzkumnou sondu (projekt).

Formální úprava. Práce je psána výstižným, odborným jazykem, překlepy se v podstatě nevyskytují. Pouze abstrakt je neobratně napsán. Grafická úprava je promyšlená.

Doporučení pro další práci. Autorce práce doporučuji ve zvoleném tématu pokračovat. Dotaz: Jak přesně znělo v úvodní instruktáži zadání práce pro žáky, případně jak bylo v průběhu experimentu upřesňováno?

ZÁVĚR

Celkově hodnotím bakalářskou práci Petry Milichovské přes drobné připomínky uvedené výše kladně. Práce splňuje všechny požadavky kladené na bakalářskou práci na PedF UK – odpovídá svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování. Autorce doporučuji ve výzkumné činnosti v dané problematice pokračovat. Po úspěšné obhajobě doporučuji hodnotit práci známkou: výborně.

Dne: 3.6. 2013 Praha

Doc. PhDr. Isabella Pavelková, CSc.