



**Ústav  
autorského  
práva, práv  
průmyslový  
ch a práva  
soutěžního  
PRÁVNIC  
KÉ  
FAKULTY  
UNIVERZI  
TY  
KARLOVY**

116 40 Praha  
1, nám.  
Curieových  
7, telefon  
(+420) 221  
005 111  
Institute of  
Copyright,  
Industrial

Institut  
für Urheberrecht,  
Property Rights  
and Competition  
Law

gewerbli  
che Schutzrechte  
of the Law  
Faculty

und  
Wettbewerbsrech  
t  
of Charles  
University

der  
Karls-Universität

POSUDEK  
OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomant:	<b>Pavel Amler</b>
Název práce:	<b>KOLEKTIVNÍ SPRÁVA PRÁV AUTORSKÝCH A PRÁV SOUVISEJÍCÍCH S PRÁVEM AUTORSKÝM</b>
Rok odevzdání práce:	2013
Vedoucí práce:	JUDr. Alexandra Wunschová Pujmanová
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Autor si jako téma práce zvolil problematiku kolektivní správy práv autorských a práv souvisejících s právem autorským, přičemž cílem práce ječ popsat problematiku kolektivní správy, objasnit její fungování i současný stav a tendence ve vývoji kolektivní správy
Rozsah práce:	78 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do osmi kapitol: 1. Kolektivní správa práv autorských a práv souvisejících s právem autorským, 2. Činnost kolektivního správce, 3. Předmět kolektivní správy, 4. Hospodářská soutěž a kolektivní správa, 5. Jednotliví subjekty oprávněné k výkonu kolektivní správy, 6. Připravovaná novelizace autorského zákona, 7. Mezinárodní aspekt kolektivní správy, 8. Kolektivní správa autorských práv v EU
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce obsahuje beze zbytku veškerá témata, která se problematiky týkají a , jejich velmi kultivovaným popisem, který poskytuje ucelený pohled na problematiku, který svědčí o tom, že se autor tématem zevrubně zabýval. Kladně lze hodnotit kapitolu 4 –Hospodářská soutěž a kolektivní správa, jejíž téma samo o sobě by mohlo být předmětem samostatné práce. Kromě popisu právní úpravy poskytl, autor i přehled všech kolektivních správců činných v České republice. Za nejprínosnější pak lze považovat kapitoly 6-8, ve kterých je obsažen popis zamýšlené novely autorského zákona, nezárrodní aspekty kolektivní správy. V kapitole 8 pak autor přináší přehled všech dosavadních kroků, ke kterým došlo v oblasti kolektivní správy v rámci EU, přičemž značný prostor je věnován návrhu Směrnice o kolektivní správě. V závěru práce autor konstatuje, že kolektivní správa práv je institutem potřebným, avšak dle jeho názoru právní úprava zaostává za technickým vývojem. Konstatuje, že je žádoucí harmonizace právní úpravy, která dle jeho názoru umožní lepší ochranu práv. Těžištěm zájmu by se pak především měla stát úprava on-line poskytování autorských děl, která dosud funguje na teritoriálním základě, což je v nesouladu s povahou on-line služeb.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Po formální stránce je práce bez závad, metody práce jsou popisné, přičemž vlastní pohled autora a jeho vyjádření svědčí o jeho jasném názoru na problematiku.
Celkové hodnocení práce:	Práce dostačuje požadavkům na diplomovou práci, je způsobilá pro obhajobu.
Zadání pro obhajobu:	Při obhajobě se zaměřte na problematiku souladu národní právní úpravy v porovnání s návrhem směrnice o kolektivní správě.
Praha 17.6.2013	<hr style="width: 20%; margin-left: auto; margin-right: 0;"/> JUDr. Irena Holcová