

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

---

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Štáfová Monika

**Název práce:** Obraz novináře v hollywoodském filmu

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Dominik Šimon

Pracoviště: Katedra mediálních studií, IKSŽ, FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl předkládané práce odpovídá schváleným tezím, technika a struktura se odchylují, což autorka přesvědčivě odůvodňuje.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Monika Štáfová předložila zcela původní a kvalitní diplomovou práci na téma obrazu novináře v hollywoodských filmech v letech 1997 – 2007. První, teoretická, část práce vychází z důkladné rešerše dostupné literatury.

Autorka prokazuje schopnost shromáždit relevantní zdroje a s porozuměním je aplikovat na svůj konkrétní výzkum. Přes značný rozsah témat, jež diplomantka do úvodních kapitol zahrnuje, nabízejí tyto pasáže povětšinou koherentní a především nezahlcený a relevantní vhled do problematiky. Ne vždy se však autorce daří takto nastavenou laťku udržet a v některých momentech sklouzává k banalizujícím (konstatování, že je nemožné imitovat styl natáčení středověké éry, neboť v té době neexistovaly kamery; str. 14) či minimálně diskutabilním tvrzením (zplošťující pohled na problematiku filmové postavy, kterou autorka zobečňujícím způsobem ztotožňuje s živou bytostí, tedy člověkem; kapitola 3.2). Rozporovat musím i autorčino tvrzení, že „postavy plastické, neboli vícedimenzionální, [jsou] pouze protagonisty.“ (str. 17) Dějiny kinematografie přece znají množství vícerozměrných vedlejších či dokonce epizodních postav, které jsou často „barevnější“ než hlavní hrdinové. Analytická část je podrobná, adekvátně dokladovaná a přehledně a logicky strukturovaná. Závěry, k nimž diplomantka dospěla, jsou přesvědčivé a přínosné, byť ani zde se nevyvarovala drobnějších nepřesností (není pravda, že by se kapela Stillwater ve filmu Na pokraji slávy neobklopovala ženami; str. 66) či zavádějících tvrzení (nevyužití stereotypu nelze ztotožňovat s idealizací; opět str. 66).

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	3
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Formální podoba práce je na solidní úrovni, poznámkový aparát je přehledný a funkční, citace rovněž. Práce je napsána živým a čtivým jazykem, který se prakticky neodchyluje od náležitostí odborného stylu, v některých pasážích je však příliš mnohomluvná a repetitivní, např. v úvodních kapitolkách autorka mnohokrát neústrojně opakuje, o čem bude na následujících řádkách psát. Snížené hodnocení jazykové a stylistické úrovně je způsobeno opakovanými hrubkami v pravopisu (např. scénárista, milná domněnka, vyjímecně) a ve shodě podmětu s přísudkem (např. debaty probíhali). Odborný text by také měl přechylovat cizí ženská příjmení. Ať už si o něm autorka myslí cokoliv, stále je tento gramatický jev součástí normy.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Přes výše uvedené dílčí připomínky považuji diplomovou práci Moniky Štáfové za kvalitní a pečlivě pojatý příspěvek k tématu, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm výborně.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!**