

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Vitoušová Valerie

Název práce: Transmediální vyprávění fikčního světa Star Wars

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Švelch Jaroslav

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá přijatým tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	3
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce Valerie Vitoušové se zaměřuje na svět Star Wars jako na transmediální vyprávění. Využívá při tom jak myšlenek Henryho Jenkinse, tak osvědčené naratologické, antropologické a literárně-vědné literatury – Proppa, Campbella, Doležela apod. Dochází k tomu, že identita základních mechanismů a pravidel fikčního světa Star Wars není ohrožena změnami a alternacemi nabízenými rozvětveným transmediální vyprávěním.

Práce sestává z teoretického úvodu, deskripce základních částí kánonu Star Wars a analýzy posunů, k nimž dochází v transmediálním rozšíření fikce. Deskripce i analýzy jsou velice detailní, někdy až příliš – řada detailů mohla zůstat v poznámce pod čarou, což by mohlo textu odlehčit a umožnit zaměření na skutečně podstatné závěry. Přestože podobný typ analýzy nemá žádný jasný precedens, autorce se daří postupovat systematicky a transparentně.

Opakovanými nedostatky této práce jsou nedostatečné definice některých konceptů ("paratexty", str. 6; "archetypální", str. 26) a nedotazené závěry – celá odbočka k Barthesovi v kapitole 4.2 například nemá jasný výsledek. Celkový závěr je ovšem kvalitně zargumentovaný a všechny, i poztrácené, nitky svazuje do jasné formulace odpovědi na výzkumnou otázku.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

	Hodnocení známkou
--	-------------------

3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	3
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	3
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce trpí drobnými, avšak viditelnými překlepy a nedotaženými formulacemi, zejména v úvodních částech, které zřejmě vznikaly (nebo byly upravovány) jako poslední (např. překlep ve "franchisingu" na str. 4, opakování slova "podobně" na str. 5). Problematické jsou některé překlady z angličtiny, zejména "novel" (překládáno jako "novela", ve skutečnosti "román") a "entertainment", což v pozici přívlastku znamená spíše "zábavní" než "zábavný" (viz str. 5). V práci jsou dvě přílohy č. 2.

Struktuře práce dominují deskripce, což jí ubírá na čtivosti a "uživatelské přívětivosti".

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Práce Valerie Vitoušové plní svůj cíl komplexně pojmut napětí mezi Star Wars jako pohádkou s rigidní formální strukturou a transmediálním rozšiřováním této franšízy. Práci by prospěla další editace, nicméně i ve stávajícím tvaru ji mohu označit za solidní a inspirativní. Doporučuji ji hodnotit známkou "velmi dobře".

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Co rozumíte "archetypálním příběhem"?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!