

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Petra Nováková

Název práce: Konstrukce identity dospívajících dívek v internetových médiích a časopisech

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Tereza Klabíková Rábová

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výsledná podoba práce se odchyluje od zadaných tezí, změna je nicméně vysvětlena a rozhodně ku prospěchu textu. Týká se jak vynechání některých teoretických konceptů, tak částečné změny uspořádacího výkladu, propojení kapitol, zahrnutí proppovské narativní analýzy atd. (Název práce není, vzhledem k široce pojaté analýze, zcela vystižný, nejde jen o identitu, ale i způsob vyjádření atd.)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	2
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomantka se opírá o množství odborné literatury, která má široký interdisciplinární zásah. Teoretický úvod je rozsáhlý a vybrané koncepty mnohdy velmi vzdálené, nicméně autorce se podařilo je při analýze textů dobře využít. Podařilo se jí vystihnout ve zkoumaných textech např. popsání trendu konverzacionalizace, mýty a ideologie, zasazení do teorie subkultur aj.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotěte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže	1

	vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotěte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Jazyk textu je dobrý, až na drobné chyby formální, interpunkční, některá nejasná vyjádření a nepřesnosti (opravdový aj. není adverbium, s. 68, texty doporučující konkrétní značky budou zřejmě PR články, s. 66) Práci doplňuje podrobná obrazová příloha.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomantka si zvolila zajímavé, třebaže snad odborně poněkud upozaděné téma, a sice popis sémioprostorů dívčích časopisů a jejich komunikačních strategií (na materiálu jenproholky.cz, dominikamyslivcova.cz, Bravo Girl). Zdánlivě okrajová mediální produkce má dle jejích zjištění značný dopad na postoje, chování a vzory mladé generace. Oceňuji zejména kvalitní a kultivovanou analytickou část, která je přínosem oboru a svědčí o autorčině přemýšlivosti, zájmu a orientaci v problematice a která zároveň naznačuje další možnosti zpracování, např. z hlediska recepce daných textů. Zajímavá je např. Proppova textová morfologie aplikovaná na specifický žánr fotorománu v časopise pro dívky. Práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Shrňte, zda forma komunikace ovlivňuje její povahu, resp. liší se podoba komunikace časopisů a webů pro dívky?
5.2	Jak se podle vás bude dál tento mediální segment a podoba komunikace formátů (převážně) pro dívky vyvíjet? Směrem naznačeným v práci, nebo jinak?
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!