

Katedra sociální práce

FF UK Praha

Posudek na diplomovou práci

Miroslavy Ságlové

Hodnocení rodinné situace dětí umístěných v dětském domově

Cílem práce bylo popsat a posoudit, jak pracovníci městských úřadů, vykonávající sociálně právní ochranu dětí, hodnotí rodinnou situaci dětí umístěných v dětském domově. Vedlejším cílem práce bylo posouzení toho, jaké podmínky pro svou práci tito pracovníci mají.

Práce v obecné části vymezuje základní pojmy – rodina, nejlepší zájem dítěte, sociálně právní ochrana. Stručně nastiňuje způsoby náhradní rodinné péče uzákoněné v ČR a věnuje více pozornosti instituci dětského domova i roli vychovatele v něm.

Práce se v obecné části opírá o českou odbornou literaturu. Poněkud nadbytečně je reprodukována platná legislativa týkající se sociálně-právní ochrany dětí (str. 31 a násl.). V citovaných zdrojích v závěru práce je nesprávně uvedena práce Hollandové (tu autorka nečetla, jde jen o druhotnou citaci). Dalším a posledním cizojazyčným zdrojem je slovník sociální práce Piersona a Thomase. Autorčin obzor je tedy omezen jen na český prostor.

Materiálová část práce vychází ze tří výzkumných otázek, přičemž druhá (týkající se podmínek práce) nebyla v centru autorčiny pozornosti. Žádná z deseti otázek, které autorka kladla sociálním pracovníkům, se na podmínky jejich práce přímo netáže. Na podmínky práce sociálních pracovníků tedy autorka usuzuje jen z nepřímých indicií.

Vlastním materiálem práce jsou výsledky rozhovorů s pracovníci OSPOD a s vychovateli z jednoho severočeského dětského domova. Tato sonda, která neumožňuje generalizaci na stav hodnocení rodin v jiných organizacích a v jiných regionech, přesto představuje zajímavý vhled do praxe a také do způsobu (často dosti defenzivního) uvažování o výkonu vlastní profese sociálních pracovníků. Zajímavé, ale jen naznačené, je srovnání způsobů, jimiž jsou děti a jejich rodiny hodnoceny pracovníky OSPOD a vychovateli v dětských domovech. Toto srovnání by mohla autorka práce dovést dále alespoň při ústní obhajobě práce.

Po formální stránce práce nemá vážnější nedostatky.

Návrh hodnocení: velmi dobře

20.8. 2013

O. Matoušek

