

Ústav světových dějin

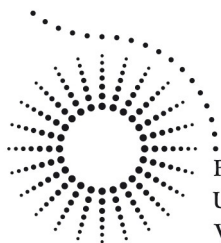
### Posudek vedoucího diplomové práce

**KŘÍŽ, Jaroslav, Historický vývoj kulturního fenoménu „James Bond“ na pozadí studené války, Ústav světových dějin FF UK v Praze, Praha 2013, 81 stran rkp + obrazové přílohy.**

Jaroslav Kříž se ve své diplomové práci rozhodl analyzovat vývoj kulturního fenoménu, který představuje postava filmového agenta Jamese Bonda. Jako jeden z prvních významných spisovatelů, který tvrdil, že se osoba Jamese Bonda má brát seriózně byl v šedesátých letech Kingsley Amis. Od té doby se nejen historici pokoušeli „fenomén James Bond“ analyzovat. V současné době se mezi anglosaskými historiky začalo toto téma znovu častěji objevovat. Jedním z příkladů je kniha a studie znalce 18. století Jeremyho Blacka (především se jedná o knihu *The Politics of James Bond* z roku 2005).

Cílem diplomové práce Jaroslava Kříže bylo „analyzovat historický vývoj kulturního fenoménu James Bond na pozadí studené války v letech 1952-1989 ... Důležité je také upozornit na to, jak byla prezentována západní ideologie během studené války právě v těchto špiónážních snímcích“ (s. 8-9). Křížova práce má logickou strukturu. Je rozdělena do čtyř kapitol. V první z nich se diplomant pokusil o „uchopení kulturního fenoménu“ a vysvětlení základních pojmů jako je například studená válka. K této části mám jednu připomínku, která se týká zejména podkapitol „Populární kultura (popkultura), kniha a film“, „Historický film – film a historikové“ a „Historické období: Studená válka“. Autor svůj pokus o analýzu opírá o poměrně málo zdrojů, takže tato jeho snaha vyznívá trochu „amatérsky“.

Druhá kapitola se věnuje vzniku Jamese Bonda a „přesunu z Flemingových románů na filmové plátno. Diplomant se zde v krátkosti věnuje osobnosti Iana Fleminga a jeho románům, charakterizuje rozdíly mezi knižním a filmovým Jamesem Bondem a pokouší se o porovnání románů s filmovým zpracováním. Třetí kapitola se věnuje „bondovkám“ na pozadí studené války. Kříž si u každého filmu vymezuje, jaké problematiky si všímal (například Dr.



## Ústav světových dějin

No a Karibská krize, Žiješ jenom dvakrát a kosmické závody atd.). Právě na těchto stránkách nebo v jedné z kapitol jsem čekal, že diplomant ukáže, jak si vymezil v úvodu práce, jak byla prezentována západní ideologie v těchto snímcích. To je zde sice naznačeno, ale rozhodně to nesplňuje ambiciózní cíl, který si Kříž v úvodu předsevzal.

Stejně tak mám kritickou připomínku ke čtvrté kapitole, která se věnuje Jamesi Bondovi a společnosti ve studené válce. Je obrovská škoda, že diplomant pojednal o takto závažné problematice jen na devíti stranách práce, zcela mi zde chybí i fenomén, který nelze od tohoto tématu oddělit – tzv. *Bond girls*. Na této kapitole je nejvíce patrné, že Kříž s dokončením diplomové práce příliš spěchal. Právě tato kapitola totiž nabízí velkou příležitost ukázat, o jak velký fenomén se jedná. A to se Křížovi bohužel zcela nepodařilo.

I přes výše zmiňované nedostatky si myslím, že diplomová práce Jaroslava Kříže splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikační práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě. Navrhuji hodnocení mezi **velmi dobře** a **dobře**. Konečné hodnocení přirozeně závisí na průběhu obhajoby.

V Praze 4. září 2013

PhDr. Jaromír Soukup, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze