

Posudek na bakalářskou práci Marty Peškové „Násilná kriminalita žen“

Martina Pešková se ve své bakalářské práci zaměřuje na násilnou kriminalitu žen, což je téma v kriminologii spíše opomíjené, zejména v porovnání s násilnou trestnou činností páchanou muži. Ve svém textu nejprve představuje některé kriminologické teorie, jež mají ambice tento fenomén vysvětlit, a dále se věnuje některým specifickým tématům, jakými jsou například přístup trestní justice či médií k tomuto typu pachatelů. Z prezentovaných poznatků pak studentka čerpala při návrhu vlastního dotazníkového šetření, které se zaměřilo na vnímání násilné kriminality žen českou veřejností.

Na bakalářské práci lze ocenit hned několik aspektů, počínaje důkladným studiem dostupné, převážně zahraniční, literatury, díky němuž autorka získala dobrý vhled do daného tématu, který pak i zužitkovala při formulaci svých výzkumných otázek a návrhu dotazníku. Propojení teoretické a empirické části textu je tedy plně funkční, byť samozřejmě s omezením, že názory veřejnosti nejsou konfrontovány s „tvrdými“ fakty, ale pouze s tvrzeními odvozenými z různých teorií či s daty vycházejícími z oficiálních statistik (které také mají své nedostatky), čehož si je autorka plně vědoma. Jako pozitivní rovněž hodnotím, že se studentka rozhodla pro sběr dat použít náhodnou procházku, což jistě přispělo ke kvalitě získaných dat. Výsledný vzorek 103 respondentů není sice příliš rozsáhlý, přesto však postačuje k prokázání některých zajímavých vztahů. Prezentace výsledků výzkumu je pak poměrně přehledná a dobře diskutovaná ve vztahu k teoretickým východiskům.

Celkově práci považuji za velmi dobře rozvrženou, a je proto trochu škoda, že autorka započala sběr dat poměrně pozdě a měla poté méně času na analýzu dat a především na promyšlení interpretace získaných výsledků, které by někdy mohly jít více do hloubky a zvažovat i další alternativy. Například při diskuzi vztahu sledování médií a názorů na násilnou kriminalitu žen se z textu někdy zdá, že autorka předpokládá prakticky kauzální vztah (až determinaci), nicméně až v samém závěru textu upozorňuje, že samozřejmě do vztahu vstupuje celá řada dalších proměnných. Konečně text by také zasloužil důkladnější jazykovou korekturu a větší pečlivost při dodržování formálních náležitostí při citování (např. časté chyby v seznamu literatury).

I přes výše uvedené nedostatky jsem přesvědčena, že předložený text splňuje nároky kladené na bakalářské práce na FF UK, a doporučuji jej proto k obhajobě. Domnívám se, že práce může v případě dobré obhajoby aspirovat i na hodnocení výborně.