

Posudek na bakalářskou práci Dity Houžvičkové „Rodičovská dovolená v České republice: Muž na rodičovské dovolené“

Péče o dítě je aktivitou, do níž se stále v naprosté většině případů zapojují ženy, a muži na rodičovské dovolené jsou stále spíše výjimkou, ačkoli jim v tom v současnosti nebrání žádné právní překážky. Právě tento fenomén se rozhodla ve své bakalářské práci zkoumat Dita Houžvičková, která se zaměřila na to, jak muže na rodičovské dovolené vnímá současná mladá generace, která teprve rodinu zakládat bude, a bude se tudíž v budoucnu rozhodovat, jak si uspořádat péči o děti.

V úvodních kapitolách textu autorka prezentuje problematiku především z pohledu gender studies. Zařazení některých kapitol či oddílů je v kontextu daného tématu nadbytečné či málo navázané na zbylý text, konkrétně, 1) kapitola shrnující aktuální právní úpravu této oblasti by mohla být spíše v příloze. 2) Fakta o rodičovské dovolené ve Švédsku jsou sice zajímavá, nicméně dále v textu nevyužívaná a z velké části se jedná o pouze převzatý text. 3) Kapitola o domácích pracích rovněž souvisí s tématem spíše okrajově a v empirické části není využívána. Autorka dále shrnuje poznatky z jednoho českého kvalitativního výzkumu dané problematiky, z nichž pak vychází při konstrukci svého dotazníku. Je škoda, že se nepokusila dohledat výzkumů více a zařadit i výzkumy zahraniční.

Studentka v rámci bakalářské práce realizovala vlastní průzkum názorů mladých lidí zaměřený na témata související s rodičovskou dovolenou a její čerpání otcem dítěte. Výsledný vzorek 104 respondentů není reprezentativní a lze označit spíše za anketu, což však dle mého názoru u bakalářské práce lze tolerovat. Při prezentaci dat je nicméně patrná ještě autorčina nezkušenost a neobratnost, kdy jsou v podstatě mechanicky popisovány výsledky třídění prvního stupně bez hlubší interpretace. Práci by jednoznačně prospělo, kdyby autorka zařadila i podrobnější analýzy, například se přímo nabízí třídění druhého stupně podle pohlaví. Velmi nepřehledně pak působí i grafy, jejichž legenda je umístěna mimo ně, často dokonce na předchozí stránce. Jako názorný příklad autorčiny neobratnosti lze uvést její hypotézu 4 (s. 31), v níž patrně chtěla říci, že názory na muže na rodičovské dovolené budou polarizované a nikoli pozitivní i negativní zároveň.

I přes výše uvedené nedostatky se domnívám, že bakalářská práce může být připuštěna k obhajobě a může aspirovat na hodnocení dobře.