

## **Posudek bakalářské práce Jany Kratochvílové Partnerství veřejné správy a občanského sektoru při řešení sociálních problémů v lokalitách**

**Vedoucí bakalářské práce:** PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D.  
Katedra sociální práce FF UK Praha

---

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem, jehož význam je vysoce aktuální. Ukazuje se, že řada místních problémů v sociální oblasti je rozumně řešitelná pouze v kooperaci veřejné správy a neziskového sektoru. Jakkoli je tento postup teoreticky známý a je rozpracován v odborné literatuře zahraniční i domácí, v praxi se ukazují nedostatky, nedoceňování aktivní role neziskového sektoru a nezřídka i jeho podceňování ze strany veřejně-správních institucí. Autorka se v práci snaží zjistit, jak dalece funguje spolupráce těchto sektorů na Českobrodsku – tedy regionu, ve kterém sama působí v jedné z neziskových organizací poskytující sociální služby.

Práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou.

V rámci teoretické jsou probrány následující témata: občanský sektor, veřejná správa, prostor pro spolupráci veřejného a neziskového sektoru, lokalita Českobrodsko, sociální problémy na Českobrodsku a závěr teoretické části. Autorka za základ analýzy zvolila rozbor dokumentů regionu, konkrétně Strategický plán rozvoje města a Komunitní plán sociálních služeb a zkoumá, nakolik postihují problémy, které byly identifikovány při šetření mezi obyvateli města. SWOT analýza přitom ukázala na řadu slabých míst ve městě, včetně sociálních problémů (nedostatek určitých služeb, jejich stížená dostupnost atd.). Komunitní plán ze jmenované SWOT vychází.

K této teoretické části mám určité výtky:

- 1) Text je místy dosti fragmentovaný. Chybí hlubší úvaha o povaze současných sociálních problémů, jejich dynamice a trendech (např. problémy financování sociálního státu a jejich důsledky v lokalitách). Práci by pomohlo, kdyby zde byly alespoň v krátkosti zmíněny makro-faktory, které ovlivňují sociální práci na lokální úrovni.
- 2) Ačkoli je analyzován komunitní plán a je zmíněno monitorování naplňování stanovených úkolů, není příliš jasné, jak je v reálu naplňován a jakým způsobem evaluace probíhá. Autorka zmiňuje „snahu“ o naplňování závazků a cílů (str.46). To znamená konkrétně co?

Empirická část je rozdělena na výzkum ve veřejné správě a v neziskových organizacích (strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami). Výzkum považuji za kvalitní, přepisy rozhovorů jsou přiloženy. Byl zpracován ve formě rámcové analýzy a interpretačně shrnut. Autorka dochází k závěru, že identifikované problémy na Českobrodsku jsou zachyceny v komunitním plánu a existuje snaha je naplňovat. Jejich řešení by však napomohla hlubší a strukturovanější spolupráce mezi veřejným a neziskovým sektorem, je zmíněna též neexistence jasného propojení komunitního plánu s rozpočtem města(!).

**Závěr:** práce je velice slušná, logicky rozvržená, psaná čtivě a kultivovaným jazykem. Dosahuje úrovně očekávané na bakalářském stupni. Některé výhrady mám k teoretické části, viz. výše.

**Navrhuji stupeň VELMI DOBŘE.**

**Otázka k obhajobě:**

Pokuste se stručně nastítnit, jaké faktory podle Vás nejvíce ovlivňují kvalitu sociálních služeb na lokální úrovni. (Jmenujte některé makro-faktory, mezzo-faktory, mikro-faktory). Jaké jsou možnosti spolupráce mezi veřejným sektorem a NNO na těchto jednotlivých úrovních?

Zpracovala: PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D. , 30.8.2013