

Hodnocení Diplomové práce

Jméno oponenta **Ing.Libuše Benešová,CSc.**

datum : 26. srpna 2013

Jméno, příjmení název práce	Lukáš Pokorný Modelové hodnocení kvality povrchových vod na území hlavního města Prahy.	
kriterium	zdůvodnění (stávající text slouží jako návod přepište jej vlastním hodnocením)	známka
<u>Typ cíle a název DP</u>	Práce je zaměřena na analýzu a hodnocení dat při monitoringu kvality vody v pražských potocích.	velmi dobře
<u>Vlastní přínos a náročnost</u>	Autor použil databáze rozborů kvality vody podniku Lesy hl. města Prahy z let 2001-2011, nikoli jak uvádí do současnosti. Uveřejněné zdroje jsou na webu zpracovány pouze do roku 2011. Nechápu, proč autor hovoří o zpracování hydrologických dat, když fyzikálně-chemický monitoring kvality vody je jen nepatrnou částí hydrologických dat. Podle mého názoru je základem práce zpracování vybraných ukazatelů fyzikálně-chemického rozboru povrchových vod. Přínos autora spočívá v použití analýzy rozptylu a faktorové a shlukové analýzy a určení lokalit, které jsou antropogenně nejvíce ovlivněny.	velmi dobře
<u>Otázky a hypotézy</u>	Cíle práce jsou formulovány zřetelně a jasně. Použití statistických metod pro hodnocení a porovnání kvality toků z dlouhodobého hlediska je zajímavé. Autor vyvodil z výsledků statistických analýz praktické závěry, které logicky odpovídají předpokladům.	velmi dobře
<u>Design metody a data</u>	Vzhledem k rozsahu získaných dat je použitá metodika adekvátní. V kapitole 1.4. Data uvádí autor zbytečně popisy jednotlivých stanovení – jde v podstatě o obecná konstatování . Ve všech tabulkách této kapitoly je v názvu tabulek chyba, místo dle je uvedeno dne . Výběr ukazatelů je omezen na CHSK _{Cr} , BSK ₅ dusičnanový dusík, rozpuštěný O ₂ a NL, ale chybí hodnoty pH a případně dalších dvou anorganických forem dusíku, které patří k základním ukazatelům kvality vod.	dobře
<u>Zpracování dat</u>	Pro zpracování dat byly zvoleny vhodné statistické metody. Problémem je ovšem statistické zpracování obsahu rozpuštěného kyslíku, kde je nutno zpracovávat nasycení vody kyslíkem a nikoli okamžité hodnoty koncentrací. Tyto hodnoty nelze prakticky ve výsledcích použít.	dobře
<u>Prezentace dat</u>	Práce má logickou strukturu. Výsledky jsou prezentovány přehledně, ve formě tabulek a grafů. Mapové přílohy jsou na vysoké grafické úrovni.	velmi dobře
<u>Interpretace dat.</u>	Výsledky jsou vhodně interpretovány, srovnání s literárními prameny je adekvátní použitých metodám a získaným výsledkům.	velmi dobře
<u>Literatura</u>	Literární rešerše je na průměrné dobré úrovni, autor uvádí jak zahraniční tak domácí zdroje včetně internetových zdrojů a legislativy.	dobře
<u>Logika textu a formální úprava</u>	V některých částech jsou formulační a jazykové neobratnosti, u chemických ukazatelů většinou chybí indexy. Závěry práce jsou poměrně chudé, z provedených analýz by bylo možno vytěžit daleko více.	dobře
<u>Výsledná známka</u>	Práci je možno doporučit k obhajobě s hodnocení dobře	dobře