

## Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele:

Prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D.

Datum:

8.9.2013

Autor: Bc. Marie Kadlecová

Název práce:

Strukturální studie proliferační fáze somatické embryogeneze smrku ztepilého pod vlivem aromatických cytokininů

### Zadané cíle práce, kontext diplomové práce: návaznost problematiky na předchozí práci týmu, propojenost s dalšími problematikami, další spolupráce apod.

Úvodem připomínám, že se jednalo o diplomovou práci učitelského studia. Cílem práce bylo strukturální hodnocení včetně kvantitativní analýzy proliferační fáze somatické embryogeneze smrku ztepilého pod vlivem aromatických cytokininů. Nejdříve bylo třeba připravit metodiku kvantitativního hodnocení s použitím stereologických metod a analýzy obrazu a provést definici sledovaných kategorií embryogenních struktur pro hodnocení strukturálního vývoje embryogenních kultur. Závěrem bylo třeba vyhodnotit embryogenní potenciál studovaných embryogenních kultur.

Předkládaná práce navazuje na dlouholetý výzkum somatické embryogeneze smrku ztepilého na naší katedře ve spolupráci s týmem doc. Lipavské. Novum předkládané práce je hodnocení vlivu aromatických cytokininů na proces somatické embryogeneze – dle dostupných informací v literatuře není dosud známo. Práce je vypracovávána ve spolupráci s Dr. Karlem Doležalem, z ÚEB AVČR Olomouc a Dr. Janou Malou z VÚLHM Zbraslav – Strnady. Původně bylo zamýšleno studium i další fáze SE – maturace, ale vzhledem ke kultivačním problémům byla práce zaměřena na posouzení embryogenosti linií na základě strukturální analýzy proliferační fáze SE.

### Přístup studenta k práci s literaturou:

Marie prokázala samostatnost v dohledání i studiu literatury, orientuje se výborně i v anglické literatuře.

### Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematičnost práce i docházky do laboratoře):

Marie je nesmírně pečlivá a pracovitá. Vykazovala samostatnost, schopnost dobré organizace a časování práce, systematičnost, což si velmi cením – studenti se často toto teprve učí během práce.

### Přístup studenta při sepisování práce:

Marie pracovala velmi soustředěně a pečlivě. Snažila se zodpovědně plnit zadané termíny.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

**Myslím, že v práci se podařilo splnit vytčené cíle. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci učitelského studia, tedy menšího objemu, je možné konstatovat, že se jedná o velmi pěknou diplomovou práci.**

Návrh hodnocení školitele:

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele: