

Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Petra Škodová**

Název práce: **Příprava derivátů protinádorového léčiva ellipticinu a jejich oxidace cytochromy P450**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Při práci s literaturou a databázemi	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

24. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Petra Škodová vypracovala diplomovou práci na katedře biochemie PŘF UK a v laboratořích Mikrobiologického ústavu AV ČR. Konkrétně na téma sledující metabolismus protinádorového léčiva ellipticinu a jeho derivátů cytochromy P450. Velká část její práce sestávala ze syntesy ellipticinu a jeho derivátů, zejména 9-nitroellipticinu a 13-hydroxyellipticinu. I když příprava 13-hydroxyellipticinu nebyla úspěšná, získala Petra při vypracování diplomové práce celou řadu intermediátů (derivátů) ellipticinu, které mohou být využity pro další výzkum. Za experimenty realizující syntesu zodpovídal Ing. Radek Gažák, PhD., který s Petrou odvedl skutečně veliký kus odborné práce. Biochemickou část práce pak Petra realizovala na katedře biochemie. Zjistila zajímavé výsledky signalizující, že metabolismus ellipticinu a jeho derivátů cytochromy P450 silně závisí na hydrofobicitě studovaných derivátů. Získané výsledky pak vysvětlují, proč je ellipticin oxidován cytochromy P450 *in vitro* a *in vivo* pouze na monohydroxyderiváty. Petra je kvalitní experimentátorkou. Plně se zhostila zadaných úkolů a získala důležité vědecké výsledky. O nich předpokládám, že budou součástí publikace, na které nyní pracujeme. Tato skutečnost jednoznačně ilustruje kvalitu získaných výsledků. Jak při experimentální práci, tak i při sepisování diplomové práce byla Petra velmi aktivní a pracovala velice samostatně. Při sepisování práce prokázala i schopnost kritického hodnocení získaných výsledků a jejich začlenění do stavu současného vědeckého poznání. Celkově mohu jednoznačně konstatovat, že diplomovou práci Petry Škodové plně doporučuji k obhajobě a dalšímu řízení. Jako celkovou klasifikaci navrhuji, po dohodě s konsultantem Ing. R. Gažákem, PhD., 1 (výborně).

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh: výborně

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / **NE**

Navrhovaná celková klasifikace: **výborně**

Datum vypracování posudku: 31. 8. 2013

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Prof. RNDr. Marie Stiborová, DrSc.
Ing. Radek Gažák, PhD.