

Posudek oponenta na diplomovou práci

oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
doc. MUDr. František Mrázek, Ph.D.
Datum: 23.8.2013

Autor: Bc. Šárka Valhová

Název práce: Humorální rejekce po transplantaci ledviny a vyšetřování protilátek proti HLA a non HLA antigenům

Cíle práce

- 1) Vyhodnotit klinický význam HLA a non HLA specifických protilátek stanovených pomocí citlivých „solid phase assays“ (Luminex) pro předpověď rizika vývoje celulární a protilátkami zprostředkované rejekce po transplantaci ledviny.
- 2) Retrospektivně porovnat incidenci donor specifických protilátek před a po transplantaci se sedmiletým přežitím a funkcí transplantované ledviny.
- 3) Na základě získaných dat sestavit doporučení pro testování sér pacientů před a po transplantaci ledviny za využití metodiky Luminex.

Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO NE

Rozsah práce (počet stran): 72

Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO NE

Je uveden seznam zkratk? ANO NE

Literární přehled:

Odpovídá tématu? ANO NE

Je napsán srozumitelně? ANO NE

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO NE

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO NE

Materiál a metody:

Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO NE

Kolik metod bylo použito? 4 základní (Luminex, CDC, FCXM, PCR-SSP)

Jsou metody srozumitelně popsány? ANO NE

Experimentální část:

Je vysvětlen cíl experimentů? ANO NE

Je dokumentace výsledků dostačující? ANO NE - v čem jsou nedostatky?

Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky?

ANO NE – co chybí, v čem je nedostačující?

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO NE

Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO NE

Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO NE

Závěry (Souhrn) :

Jsou výstižné? ANO NE

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Diplomová práce je zpracována pečlivě, formální chyby (překlepy, nepřesnosti) se prakticky nevyskytují, jazyková úroveň je velmi dobrá. Dokumentace (tabulky, obrázky, grafy) je zpracována adekvátně a v dostatečné míře.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená diplomová práce je dle mého názoru kvalitní, splnila své cíle a přináší řadu podstatných poznatků v oblasti hodnocení a předpovědi rizika komplikací (zejména rejekce) po transplantaci ledviny. V teoretické části stručně a srozumitelně seznamuje čtenáře se základními aspekty imunologie a imunogenetiky orgánových transplantací. Těžiště práce je v experimentální části, která je prakticky orientována na aplikovaný klinický výzkum. Metody použité v experimentální části jsou standardní a popsány dostatečně. Mezi nejvýznamnější nálezy patří zjištění souvislosti mezi protilátkami proti HLA a MICA znakům, které byly detekovány technikou Luminex, a humorální rejekcí a přežíváním ledvinného štěpu. V závěrečné části práce jsou získané výsledky erudovaně diskutovány i s ohledem na jejich možnou praktickou aplikaci. Literární zdroje (32 citací) byly voleny z nejdůležitějších a recentních zdrojů k tématu.

Na základě tohoto hodnocení lze uzavřít, že předkládaná diplomová práce je zpracována na velmi dobré úrovni a splňuje všechna požadovaná kritéria. Doporučuji proto, aby byla přijata k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1. Jsou v současné době v IKEM zohledňovány výsledky vyšetření protilátek proti HLA a MICA metodou Luminex pro nastavení imunosupresivní léčby a profylaxe rejekce po transplantaci ?
2. Pozorovali jste souvislost přežívání ledviny po transplantaci s přítomností MICA protilátek před transplantací. Existují podobné nálezy v literatuře?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta: