

## Školitelský posudek na diplomovou práci Martina Jirana

Předkládanou práci považuji celkově za velmi zdařilou. Ačkoliv by se jistě dala ještě vylepšovat; konkrétní námitky a doporučení nechávám na oponentovi, protože já jsem se v tomto ohledu již dostatečně vyřádl při jejím vzniku.

Připojuji však pár slov k hodnocení samotného studenta. Martin u mě nastoupil s ne úplně okouzlujícím životopisem, v němž na čelním místě figurovalo bakalářské studium na plzeňské pajičce, které musel ještě o něco prodlužovat. Brzy se však ukázalo, jak zavádějící může být takové povrchní hodnocení pouze na základě dosavadního vzdělání. K zadanému tématu totiž od počátku přistoupil velmi zodpovědně a cílevědomě, pracoval systematicky a vždy dbal na to, aby všemu, co dělá, dobře porozuměl, přitom musel vstřebat poměrně hodně nových poznatků už jen kvůli přípravě nahrávek na playbackové pokusy. Možná zde sehrálo pozitivní roli i působení v širším týmu, kdy ho k práci motivovalo hned několik konzultantů. Hlavní Martinova síla se ovšem ukázala až v terénu, kde patřil k nejtalentovanějším studentům, s nimiž jsem měl dosud možnost spolupracovat. Projevil velké nasazení, samostatnost i houževnatost, sám navrhoval užitečná řešení různých problémů a zároveň si ochotně nechával poradit. Ač je původem neornitolog, záhy jsemu něj zpozoroval velký cit pro velmi neposedné a těžko pozorovatelné předměty svého studia. (Je samozřejmě ošidné toto generalizovat, ale skoro bych řekl, že umění pohybu v přírodě vypěstované třeba několikaletým působením ve skautském oddíle je lepší prerekvizitou pro terénní ornitologické diplomky než předchozí studium na naší prestižní univerzitě.) S tímto dojmem jsem se však trochu obával dalších fází tvorby diplomové práce, které jsou zdoluhavější a méně zábavné než radovánky v komářích močálech, zejména však vyžadují trochu jiný typ zručnosti. Šlo však o obavy plané, Martin svá data bez větších problémů zdigitalizoval a po řadě poradních schůzek nad předběžnými výsledky v našem kolektivu i zpracoval do podoby předložené v této práci. Samotný text byl vytvářen standardně, interpretace výsledků se rodily většinou během interakcí se mnou a s konzultanty, přičemž student přečetl a pochopil alespoň v mých očích adekvátní literární zdroje, s nimiž své výsledky dokázal zajímavě konfrontovat.

Práci tedy doporučuji k přijetí.

Jiří Reif

9. 8. 2013