

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Vyhledávání informací na internetu a jeho trendy a směry
<b>Autor/ka práce:</b>	Bc. Barbora Bjačková
<b>Studijní program:</b>	Informační studia a knihovnictví (ÚISK FF UK)
<b>Vedoucí diplomové práce:</b>	doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.
<b>Oponent diplomové práce:</b>	Mgr. Věra Pilecká
<b>Hodnocení:</b>	výborně

### **Cíl práce:**

Cílem práce je shrnout a analyzovat způsoby vyhledávání na internetu a nastínit jeho nové trendy.

### **Shoda se zadáním diplomové práce:**

Práce se shoduje se pokyny pro vypracování uvedenými v zadání diplomové práce.

### **Obsahová stránka práce:**

Diplomová práce se zaměřuje na problematiku vyhledávání na internetu včetně její historie, analýzy a srovnání současných vyhledávacích nástrojů (předmětových katalogů, vyhledávačů) a současných trendů (multimediální, personalizace, mobilní a sémantické vyhledávání). Přínosem práce je zejména vytvoření velmi uceleného a vyčerpávajícího přehledu všech aspektů, které se problematiky týkají, navíc podaného velmi čtivou formou. V kapitole 2.3.3 je vytvořeno porovnání vybraných vyhledávačů. Oceňuji, že autorka do práce zařadila i méně známé vyhledávače, které jsou z různých důvodů zajímavé (např. DuckDuckGo, WolphramAplha). Diplomovou práci považuji za celkově vynikající, dobře vyváženou a navíc výborně zachycující aktuální trendy. V rámci práce autorka skvěle pracuje s informačními zdroji, které vhodně kombinuje a zasazuje do celkového kontextu. Přílohou práce je rešerše na téma vyhledávání informací na internetu.

### **Výběr informačních zdrojů:**

Informační zdroje byly vhodně zvoleny vzhledem k zaměření práce. Autorka zpracovala obsáhlé množství zdrojů zejména zahraničních, které vhodně využívá a správně cituje. Je zapotřebí ocenit, že se nezaměřuje pouze na zdroje anglické, ale i zdroje z dalších oblastí, např. ruské.

### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Diplomová práce je v tomto ohledu na výborné úrovni, je napsána čtivým a srozumitelným jazykem. Kromě několika překlepů nejsou v práci žádné výrazné chyby.

### **Formální stránka práce (struktura, formální a grafická úprava):**

Práce má přehlednou a logickou strukturu, jednotlivé podkapitoly na sebe vhodně navazují, jednotlivé části práce jsou vyvážené.

Po formální stránce splňuje diplomová práce veškeré náležitosti.

Práce má výbornou grafickou úroveň, text je vhodně doplněn obrázky a tabulkami.

### **Doplňující otázky (témata) pro obhajobu:**

1. Jaký je Váš osobní názor na personalizované vyhledávání? Přikláníte se k názoru, že se jedná o výhodu pro uživatele, nebo spíše o zasahování do jeho soukromí?

### **Závěrečné hodnocení:**

S ohledem na výše uvedené hodnocení doporučuji diplomovou práci k obhajobě s návrhem klasifikace „výborně“.

Jak jsem již uvedla výše, práci považuji za vynikající, podle mého názoru by autorka měla uvažovat o jejím (alespoň částečném) publikování.

9. 9. 2013

Mgr. Věra Pilecká