

<b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>	
<b><i>Vyhledávání informací na internetu a jeho trendy a směry</i></b>	
<b>Autor(ka) dipl. práce:</b>	<b><i>Bc. Barbora Bjačková</i></b>
<b>Vedoucí dipl. práce:</b>	<b><i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i></b>
<b>Navrhované hodnocení:</b>	<b><i>výborně</i></b>

### **Cíl, význam práce a hodnocení průběžné práce diplomantky:**

Diplomantka splnila zadání,. S naplněním jejího diplomového úkolu jsem jako vedoucí práce spokojen a oceňuji její iniciativu a konzultační aktivitu, připravenost a samostatnost.

### **Struktura práce / obsahové záležitosti:**

Diplomantka ke své práci využila zkušenosti ze studia ÚISK FF UK, také z její praxe v oboru a poměrně motivovaného zájmu o problematiku vyhledávání informací.

Diplomantka dostala za úkol (přes hlavní náplň diplomové práce, tj. zachycení současného stavu vyhledávání na internetu) postihnout stručně historii vyhledávacích prostředků, což vyřešila 1.kapitolou. Myslím, že se podařilo navodit téma vyhledávání i v kontextu vývoje WWW a prvních prohlížečů.

V dalších částech diplomové práce diplomantka analyticky přistoupila k vymezení terminologie spojené s procesem vyhledávání (např. s použitím terminologického slovníku TDKIV), dále vytýčení hlavních problémových okruhů z prostředí světového i českého internetu. Velmi významná je kapitola, která srovnává analytickým způsobem několik stěžejních reprezentantů vyhledávání v prostředí internetu (Google, Bing, Yandex, WolframAlpha aj.) s doplněním o tematiku tzv. metavyhledávačů. Přestože se zdá problematika vyhledávačů v prostředí internetu ujasněná a jakoby v internetu přeplněná, není tomu tak a většina autorů nemá takový metodologický a systematický přístup k tématu jako diplomantka. Ta ještě navíc obohatila svou diplomovou práci o problematiku personalizace vyhledávání, vyhledávání multimediálního obsahu, aby udělal i základní rozbor tzv. mobilního vyhledávání pojící se k současným přenosným telekomunikačním přístrojům, např. mobilním telefonům. Zakončení v podobě tzv. sémantického vyhledávání je symbolické pro dnešní diskuze a poukazuje na často zmiňované odborné téma do budoucnosti. Originální je i závěr, který považuji za tvořivý, ostatně stejně jako celou

práci, kdy si všímám v podstatě jen kladů práce. Diplomantka by mohla téma dále rozpracovat do tématu vyšší kvalifikační práce, např. do rigorózní práce, neboť si několik problémových okruhů k dalšímu zkoumání účelně rozehrála.

**Výběr informačních pramenů:**

Bez výhrad, velmi reprezentativní, podrobný, systematický.

**Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Bez výhrad, autorka psala text nejen odborně, ale zároveň čtivě.

**Formální a grafická úprava práce:**

Velmi kvalitní.

**Závěr:**

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **v ý b o r n ě**. Doporučuji pokračovat ve vyšší formě kvalifikační práce.

V Praze dne 9.9. 2013

***Richard Papík, v.r.***