

WÜNSCHOVÁ, Anna: *Nezávislý socialista. Disident a politik Rudolf Battěk*. Bakalářská práce, FHS UK, Praha 2013, 68 s.

Posudek vedoucího práce

12. září 2013

Autorka si pro svou bakalářskou práci vybrala historický portrét nedávno zesnulého Rudolfa Battěka, jednoho z významných československých disidentů a politiků. Již z tohoto důvodu je nutné práci přivítat, neboť doposud nebyla publikována žádná Battěkova biografie.

Portrét Rudolfa Battěka je koncipován jako chronologický přehled jeho politických aktivit v období 1968–1992, které autorka rozděluje do jednotlivých kapitol podle tematických okruhů. Většinu částí uvozuje stručným úvodem do obecné politické situace. Stranou pozornosti bohužel zůstala, patrně vzhledem k vymezenému rozsahu bakalářské práce, některá důležitá témata, například Battěkův osobní život, literární dílo či hlubší rozbor jeho politické strategie.

Autorka se v předkládané práci postupně zabývá významnou Battěkovou rolí v Klubu angažovaných nestraníků (KAN), jeho členstvím v České národní radě, jeho podílem na vzniku manifestu Deset bodů, letákové opoziční kampani v roce 1971, Charty 77, Výboru na obranu nespravedlivě stíhaných (VONS), Hnutí za občanskou svobodu (HOS) a Občanského fóra. Stručně se snaží také popsat jeho polistopadové osudy, kdy se dostal do konfliktu s vedením Československé strany sociálně demokratické.

Je nutné ocenit, že autorka nezůstala pouze u odborné literatury, ale prostudovala také archivní dokumentaci, která je k opoziční činnosti Rudolfa Battěka uložena v Archivu bezpečnostních složek. Jedná se o velmi rozsáhlé vyšetřovací spisy Státní bezpečnosti, jejichž součástí jsou výslechové protokoly, trestní oznámení, obžaloba a rozsudky. Cenné informace získala také studiem dokumentace v knihovně samizdatové a exilové literatury Libri prohibiti. Z jejích sbírek také pochází většina dokumentů a fotografií v obrazové příloze, která vhodně ilustruje jednotlivé tematické kapitoly

Práce obsahuje bohužel také velké množství překlepů a pravopisných chyb, které svědčí o nedostatečné závěrečné redakci (práci jsem jako vedoucí obdržel teprve krátce před odevzdáním a již nebylo možné uvedené chyby opravit). Text rovněž trpí častou stylistickou neobratností, která na některých místech ztěžuje dokonce jeho percepci. Problematický je i způsob citování publikací a archivních pramenů. Autorka například odkazuje často opakovaně pouze na jednu vybranou odbornou knihu. Patrně omylem je v poznámkovém aparátu u několika titulů uveden spoluautor, který ve skutečnosti s knihou nemá nic společného (knihu

*Opoziční proudy v české společnosti 1968-1989* napsal pouze Milan Otáhal, nikoliv také „J. Kuklík“ a „P. Prokš“; stejní údajní spoluautoři jsou uvedeni i u knihy *Labyrintem revoluce*, kterou napsal pouze Jiří Suk; knihu *Jako červenej karkulák* pak napsal pouze Rudolf Battěk, nikoliv ve spolupráci s „J. Kuklíkem“. Studie Tomáše Zahradníčka vyšla skutečně v časopise *Soudobé dějiny*, nejednalo se ovšem o druhý a třetí ročník, nýbrž o spojené druhé a třetí číslo (poznámka č. 187, s. 52).

Autorka se bohužel nevyhnula také faktografickým chybám, omylům či nepřesnostem. Uvedu alespoň z některé. Rudolf Battěk pracoval v Sociologickém ústavu ČSAV v druhé polovině šedesátých let, nikoliv v sedmdesátých (s. 9). Dva dopisy poslancům České národní rady (ČNR) Rudolf Battěk napsal v roce 1969, nikoliv v roce 1979 (s. 9). Jeden z opozičních proudů byl na počátku sedmdesátých let spojen s (bývalými) členy Československé strany socialistické – ČSS, nikoliv Československé strany sociálně demokratické – ČSSD (s. 22). Prezident USA Carter se jmenuje Jimmy, nikoliv Jim (s. 32). Konference o bezpečnosti a spolupráci v Evropě se neúčastnily pouze evropské státy, ale také USA a Kanada (s. 32). Archivní spis, v němž jsou uloženy dokumenty StB k vyšetřování organizátorů Charty 77 z roku 1977, není trestním spisem, nýbrž vyšetřujícím (s. 34). Zkratka doktor práv se píše JUDr., nikoliv JuDr. (s. 41). Rudolf Battěk v roce 1992 nekandidoval do Národního shromáždění, nýbrž do Federálního shromáždění (s. 55).

Přes uvedené nedostatky navrhuji bakalářskou práci k obhajobě s hodnocením buď velmi dobře, či dobře, konečnou známku budu doporučovat podle výsledků ústní obhajoby.

PhDr. Petr Blažek, Ph.D.