

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci *Martina Jandíka*

„Věk konzumu: konvergence reklamy a redakčních článků v časopisech pro ženy“

### **Kontext přípravy bakalářské práce:**

Téma bakalářské práce i způsob jejího zpracování si Martin zvolil sám. Zajímaly ho sociální problémy spojené s růstem významu konzumu, který se v posledních letech překotně prosazuje i v domácím socio-ekonomickém prostředí. Chtěl také projevy konzumerismu zkoumat v jejich konkrétnosti a tím směrem také zaměřit svůj výzkum. Naše spolupráce se pak orientovala na volbu vhodného interpretačního rámce, který by napomohl ke zpracování teoretického rámce práce a k provedení konkrétního výzkumu. Konzultace v průběhu přípravy bakalářské práce byly plodné, neboť Martin přistupoval k práci odpovědně a aktivně. Při její přípravě postupoval samostatně.

### **Struktura bakalářské práce:**

Práce je standardně rozvržena do teoretické a empirické části. Obě části jsou však členěny podrobně. Zobrazují členitější teoretická východiska, která autor sledoval, i soubor hypotéz, které si autor zformuloval pro svůj výzkum. Oprávněně v úvodu konstatuje, že vychází z poznatků mnohých oborů: využívá makro-sociologické koncepce modernity, zejména ty, které fenoménu spotřeby připisují formativní / epochální význam; následně se věnuje souvislostem mezi spotřebou a medializací současných společností, která je zprostředkována dnes již mnohočetnými praktikami a odbornými poznatky v oblasti reklamy; gendrový aspekt pak spojuje zejména s textem o podobách a formách ovlivňování.

Metodologická část specifikuje autorův záměr, který byl již naznačen v úvodu, pomocí souboru hypotéz. Ty volně navazují na poznatky teoretické části a mají podobu hlavní hypotézy a několika podpůrných hypotéz. Zde také formuluje výzkumný problém, předmět i metodu svého výzkumu – sleduje proměny úvodních textů ve prospěch marketingových a komerčních cílů. Volí k tomu metodu obsahové analýzy a v tomto kontextu také specifikuje další náležitosti tohoto typu výzkumu. Výsledky výzkumu a jejich interpretace jsou uvedeny na ss. 32 – 65. Sledují strukturu zvolených hypotéz. Práce je také doplněna přílohami, které navazují na předložený text.

### **Hodnocení bakalářské práce:**

Práci hodnotím velmi pozitivně. Autorovi se podařilo formulovat aktuální sociální problém, pro jehož studium si zvolil relativně široký soubor odborných textů a koncepčních přístupů: sleduje již rannější odborné reflexe, které vycházejí z povahy kapitalistické ekonomiky (Veblen, Galbraith), poté vymezují povahu a různé formy kulturních důsledků kapitalismu (Bell, autoři frankfurtské školy) až po současné autory, kteří již vyostřeně zobrazují osamostatnění kultury v kontextu současných společností (Bauman, Bourdillard, Lipovetsky). Také další teoretická témata – media, marketing, reklama, ovlivňování – jsou prezentována pomocí relevantní odborné literatury a kompetentně. Obdobně pozitivně hodnotím pojetí empirického výzkumu – jeho design je dobře uzpůsoben kvantitativně pojaté diskursivní analýze. Interpretace také plně vyčerpává rámeček zvolených hypotéz a data získaná pomocí zvolené metody.

V práci se projevuje určité napětí, či nevyužitá možnost, které vyvolává velmi široce založená teoretická část a dosti konkrétně a specificky (kvantitativně) zaměřený výzkum. I když teoretická část poukazuje na ambivalentní kulturní důsledky současného konzumu, je empirický výzkum svým problémem i metodou orientován spíše na manipulativní kulturní

důsledky, a to v relativně úzkém výseku mediálních prostředků. V tomto výseku je výzkum přesvědčivý, avšak jeho interpretační potenciál nevelký, alespoň v pohledu problémů diskutovaných v teoretické části. I s ohledem na tuto nerovnováhu konstatuji, že Martin prokázal v práci velmi kvalitní analytické dovednosti jak v teoretickém, tak i empirickém postupu. Proto doporučuji hodnocení práce jako výborné.

Müller Karel, 23.8.2013