

# Univerzita Karlova v Praze

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### Bakalářská práce

**Název práce:** Gymnastika v programu MŠ

**Jazyk práce:** čeština

**Student:** Blanka Zelenková

**Fakulta:** Pedagogická fakulta

**Studijní program:** Učitelství pro MŠ

**Vedoucí / školitel:** Paedr. Otakar Mojžíš

**Oponent(i):** Paedr. Jana Hájková

**Předseda komise:** Doc. Paedr. Soňa Kotátková, Ph.D.

**Členové komise:** PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

Člen KPPg Mgr. Michaela Velechovská

Doc. PhDr. Hana Dvořáková, Csc.

PhDr. Ida Viktorová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 15. 1. 2014

#### Průběh obhajoby:

Studentka seznámila s vlastní motivací vážící se k tématu práce. Popsala cíl, dílčí cíle a hypotézy. Člen komise položil otázku upřesňující první z hypotéz, tedy co je vyhovující z pohledu řešení práce, tento dotaz souvisí s dotazem a připomínkou oponenta. Studentka vysvětlovala způsob výzkumu a metody, které použila pro zjištění vhodnosti. V zásadě se jednalo o individuální názory učitelek. Člen komise položil otázku vážící se k druhé a třetí hypotéze, jak byla tato hypotéza zjišťována. Další otázka od člena komise byla směřována k průběhu a podmínkám experimentu provedeného v rámci bakalářské práce. Studentka vysvětlila a popsala experiment, přičemž popis podmínek a postupu experimentu je až ve výsledcích, nikoliv v metodách. Studentka seznámila s výsledky experimentů a postupem práce s dětmi. Otázka od člena komise na to, které dovednosti byly sledovány. Studentka je vyjmenovala. Shrnutí výsledků práce s ohledem na cíle a hypotézy práce s dopomocí členů komise. Předsedkyně komise zhodnotila výsledky práce. Studentka se vyjádřila k výtkám oponentky, vážícím se k citacím a práci

**s literárními zdroji. Studentka zdůvodnila své přemýšlení a výběr. Další připomínkou ke, které se studentka vyjádřila je slučování určitých pojmů. Studentka uvedla úvahy, kterými by se dal práce vylepšit a sebereflexi k práci jako takové.**

**Výsledek obhajoby: velmi dobře**

---

jméno předsedy