



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Nikola Schullerová jméno:

Oponent: Anna Hogenová

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<b>x</b>		
2. <b>Metody</b> využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	<b>x</b>		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .	x		
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

#### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<b>x</b>		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

Bakalářská práce kolegyně N. Schullerové představuje velmi seriózní vhléd do souvislostí některých cílených otázek, které spojují dva velmi významné myslitele počátku novověku: Jana Amose Komenského a Johna Locka. Nevychází z nahodilých myšlenek jejich děl, ale pečlivě zkoumá vývoj myšlení v šestnáctém století; její historické znalosti umožňují zasadit

zvláštnosti obou myslitelů do širších kontextů, což práci rozhodně přidává na hodnotě. Výchova a tolerance jsou fenomény, které poukazují především na úlohu celku (typickou pro české filosofické prostředí v souvislosti s kontinentálním realismem) a na úlohu jednotlivostí, která je opět příznačná pro haecceitální myšlení britských autorů. Do jisté míry se zde ukazuje i rozdíl v přístupu k výchově i dnes. Práce je formálně naprosto perfektní, po stránce věcné je výborná.

Navržená známka: výborně  
Dne 28. 8. 2013

Podpis vedoucího práce: Hogenová Anna