

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Jana Evelína Nováková

Téma bakalářské práce: Případy selhání náhradní rodinné péče

Vedoucí práce: PaedDr., Mgr. Hana Žáčková

Bakalářská práce má rozsah 50 stran autorského textu, rozsah práce je tak přiměřený. Teoretická část kvantitativně (i kvalitativně) výrazně převažuje nad částí praktickou. Praktická část obsahuje tři případové studie, na kterých se autorka snažila demonstrovat případy, kdy došlo k selhání náhradní rodinné péče (NRP). Práce je doplněna adekvátním počtem literárních zdrojů, pouze českých autorů. Jedná se vesměs, až na dvě výjimky, o časově aktuální zdroje. V příloze je uvedena tabulka různých typů náhradní rodinné péče, možnosti zprostředkování NRP a finanční dávky pěstounů.

Téma práce je aktuální z hlediska celospolečenského, je i relevantní danému studijnímu oboru. Autorka ve své práci vychází i ze svých praktických zkušeností.

Cílem práce si autorka stanovila popsat jednotlivé formy náhradní rodinné péče v české republice a poskytnout ucelený obraz o formách těchto péče u nás – z tohoto hlediska byl cíl práce splněn. V práci dále autorka popisuje v rámci praktické části příklady selhání náhradní rodinné péče (případové studie) – zpracování případových studií není ale zcela jednotné, je zaměřována osobní a sociální a rodinná anamnéza (rozdílné pojetí v prvních dvou a třetí kazuistice), přičemž není zcela jasně řečeno, čím bylo selhání způsobeno. Celkově tedy téma bakalářské práce – selhání NRP – je zmíněno pouze v praktické části a není dále rozpracováno – vzniká tedy určitá disproporce mezi zvoleným tématem (názvem práce) a jeho obsahovým zpracováním. Určité odchýlení od tématu práce pak bylo zaznamenáno i v závěru práce, který se zaměřuje spíše na popis obtíží, se kterými se setkávají rodiče, kteří se rozhodnou pro náhradní rodinnou péči. Práce tak působí poněkud neuceleně a chaoticky, byť k odklonu tématu úplně nedošlo, pouze není práce zcela dobře strukturována. Autorka rovněž, zřejmě ve snaze přinést co nejvíce informací o daném tématu, zařadila do své práce i kapitoly, které s daným tématem souvisí pouze okrajově nebo je pojala ne zcela odpovídajícím způsobem (viz kapitola Vzdělání přijatých dětí).

V bakalářské práci sice autorka po stránce obsahové prokázala, že dokáže pracovat s uvedenými literárními zdroji, ale ne vždy uvádí tyto zdroje požadovaným a jednotným způsobem, odchýlila se tak od požadované normy. Přípomínky vedoucího práce z tohoto hlediska ne zcela akceptovala. Práce má celkově nedostatky z hlediska formálního zpracování

(např. zarovnání odstavců do bloku). Jazyková a stylistická úroveň práce je místy rovněž nižší.

Přesto pozitivně hodnotím zájem studentky o danou problematiku a její snahu o souhrnnou informovanost o zvoleném tématu, které souvisí s její praktickým zaměřením.

Doplňující otázka: Jaké jsou možnosti sociální práce v případech prevence a aktuálně při selhávání náhradní rodinné péče?

Předloženou bakalářskou práci doporučuji i přes výše uvedené nedostatky k obhajobě a navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm dobře.

V Praze 30. 8. 2013

PaedDr. et Mgr. Hana Žáčková